



Encuesta para la Evaluación del Desempeño Institucional

INFORME DE RESULTADOS 2024



**Universidad Autónoma
de Baja California**

Encuesta para la Evaluación del Desempeño Institucional

INFORME DE RESULTADOS 2024

Contenido

01	Presentación/introducción
02	Objetivos de la encuesta
03	Características de la encuesta y población objetivo
06	Resultados de la EVDI 2024
08	Prioridad 1. Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida
22	Prioridad 2. Investigación e innovación
33	Prioridad 3. Bienestar de la comunidad universitaria
47	Prioridad 4. Desarrollo regional e internacionalización
64	Prioridad 5. Gestión y financiamiento
78	Consideraciones finales

Presentación/introducción

El *Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2023-2027* integra un conjunto de actividades de seguimiento y evaluación orientadas a medir y valorar los avances en el cumplimiento de las políticas transversales, prioridades, estrategias y líneas de acción que lo conforman, entre las que destacan:

- Elaboración de informes anuales de actividades —de Rectoría, vicerrectorías y direcciones de las unidades académicas—, como parte del monitoreo continuo;
- Reuniones periódicas de trabajo con el Consejo de Planeación y los Grupos Técnicos de Planeación y Seguimiento (GTPS), destinadas a analizar los avances en las tareas comprometidas en el PDI y definir acciones adicionales que fortalezcan su cumplimiento;
- Operación del Sistema de Indicadores y Estadísticas Institucionales, que proporciona información clave sobre el comportamiento de los principales alcances educativos de la universidad;
- Gestión del Sistema de Evaluación del Desempeño, que consolida datos relacionados con la planeación, programación y presupuestación, a fin de asegurar coherencia en la toma de decisiones y el cumplimiento de la normativa vigente;
- Participación en evaluaciones externas, orientadas a examinar aspectos relevantes para el fortalecimiento de la institución, entre otras actividades.

En este contexto, la **Encuesta para la Evaluación del Desempeño Institucional (EVDI)** se suma a estas iniciativas como una herramienta estratégica para explorar la percepción de quienes integran la comunidad universitaria. Este ejercicio no solo permite evaluar el avance de las prioridades del PDI, sino también enriquecer los procesos de planeación y desarrollo institucional.

Además, la EVDI contribuye al fortalecimiento de referentes clave tanto para la mejora continua de programas, procesos y prácticas educativas como para asegurar que se tomen decisiones fundamentadas en un análisis integral y participativo.

Con esta iniciativa, se refrendan los principios de rendición de cuentas, fomento a la transparencia y promoción de una cultura evaluativa, valores arraigados en la filosofía de nuestra institución.

Dr. Luis Enrique Palafox Maestre

Rector de la Universidad Autónoma de Baja California



Objetivos de la encuesta

El objetivo principal de la EVDI es conocer el grado de avance del cumplimiento del *PDI 2023-2027* desde la opinión de estudiantes, personal —académico, directivo, administrativo y de servicios—, personas funcionarias y personas egresadas, así como alimentar procesos asociados con la planeación, el desarrollo institucional y la mejora continua.

En lo particular, se prevé que la información que concentra la EVDI tenga, entre otros, los siguientes usos:

- Valoración del grado de cumplimiento del *PDI 2023-2027* desde la mirada de diferentes participantes;
- Identificación de aciertos y áreas de mejora respecto del *PDI 2023-2027*.
- Insumo para los procesos de acreditación de programas educativos y acreditación institucional;
- Rendición de cuentas y transparencia;
- Insumo para los procesos de planeación y desarrollo institucional.



Características de la encuesta y población objetivo

La encuesta comprende 147 reactivos con cuatro alternativas de respuesta (*Totalmente de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo*), organizados en cinco dimensiones: 1. Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida (36 reactivos); 2. Investigación e Innovación (20 reactivos); 3. Bienestar de la comunidad universitaria (32 reactivos); 4. Desarrollo regional e internacionalización (34 reactivos), y 5. Gestión y financiamiento (25 reactivos). Cada dimensión de la encuesta refleja las cinco prioridades institucionales del *PDI 2023-2027*, mientras que los reactivos sintetizan las líneas de acción correspondientes.

Como parte del proceso de planeación institucional y con el objetivo de medir el avance en el cumplimiento de las prioridades establecidas en el *PDI 2023-2027*, de manera colegiada se definieron 30 indicadores macro. Los resultados de nueve de ellos se obtienen a través de la EVDI.

Para la construcción de cada indicador, se identificó la situación de la universidad en el año 2022 y se proyectaron metas para 2027, lo cual refleja el compromiso de la institución con la mejora continua de sus funciones sustantivas, la gestión y el bienestar de la comunidad universitaria.

Dada la naturaleza de algunos indicadores, ha sido necesario incorporar diferentes niveles de desagregación en su diseño, a fin de garantizar una medición objetiva que respalde la toma de decisiones.

La extensión de la encuesta varía en función del rol y la naturaleza de la actividad que realizan las personas a quienes se les aplica (ver cuadro 1); la cantidad de reactivos se distribuyó de la siguiente forma: a) 92 para el estudiantado de licenciatura; b) 94 para el alumnado de posgrado; c) 18 dirigidos a personas egresadas; d) 130 para personal académico de tiempo completo; e) 126 para docentes de tiempo parcial; f) 126 para personal directivo; g) 50 para personal administrativo; h) 32 para personal de servicios, e i) 65 dirigidos a personas funcionarias.



Cuadro 1. Número y distribución de reactivos de la EVDI por prioridad y tipo de participante.

DIMENSIÓN	REACTIVOS	PARTICIPANTES								
		Estudiantes de licenciatura	Estudiantes de posgrado	Personas egresadas	Personal académico de tiempo completo	Docentes de tiempo parcial	Personal directivo	Personal administrativo	Personal de servicios	Personas funcionarias
1. Aprendizaje integral flexible y a lo largo de la vida	36	22	24	11	33	33	32	2	0	8
2. Investigación e innovación	20	2	3	0	19	19	19	1	0	4
3. Bienestar de la comunidad universitaria	32	26	26	3	29	29	27	22	22	19
4. Desarrollo regional e internacionalización	34	30	29	4	32	29	23	7	5	10
5. Gestión y financiamiento	25	12	12	0	17	16	25	18	5	24
TOTAL	147	92	94	18	130	126	126	50	32	65

Participantes

Participaron 5 357 integrantes de la comunidad universitaria, de quienes 56% (2 980) son hombres, 43% (2 331) son mujeres y 1% con la opción otro (46); en cuanto a su distribución por campus, 49% (2 623) son de Tijuana, 35% (1 876) son de Mexicali y 16% (858) son de Ensenada (ver cuadro 2).

Cuadro 2. Número de participantes de la comunidad universitaria, por género y campus.

PARTICIPANTE	UABC	MUJERES	HOMBRES	OTRO	CAMPUS ENSENADA	CAMPUS MEXICALI	CAMPUS TIJUANA
Estudiantes de licenciatura	2 661	1 168	1 468	25	343	892	1 426
Estudiantes de posgrado	288	122	165	1	60	64	164
Personas egresadas	826	354	467	5	156	279	391
Personal académico de tiempo completo	490	251	232	7	104	207	179
Docentes de tiempo parcial	558	239	315	4	74	163	321
Titulares de direcciones	29	14	15	0	11	10	8
Personal administrativo	401	138	259	4	83	218	100
Personal de servicios	32	25	7	0	8	8	16
Personas funcionarias	72	20	52	0	19	35	18
TOTAL	5 357	2 331	2 980	46	858	1 876	2 623



Periodo de aplicación

La encuesta fue aplicada del 16 al 28 de agosto de 2024.

Organización de los resultados

La información obtenida a través de la EVDI se presenta por prioridad institucional.

- Resultados generales: valoración de cada dimensión en función del grado de acuerdo/desacuerdo con las afirmaciones que se enuncian, las cuales corresponden a cada una de las acciones propuestas en el *PDI 2023-2027*. El porcentaje que acompaña a la expresión “valoración positiva” hace referencia a la proporción que resulta de la suma de respuestas *Totalmente de acuerdo* y *De acuerdo* para cada reactivo o dimensión, según corresponda.
- Resultados por estrategia: presenta el nivel de valoración de la prioridad por estrategia.
- Resultados por reactivo: número y distribución de cada estrategia desagregados por reactivo.
- Resultados por participante: muestra la valoración por tipo de participantes.
- Resultados por campus: presenta la valoración obtenida en cada vicerrectoría.

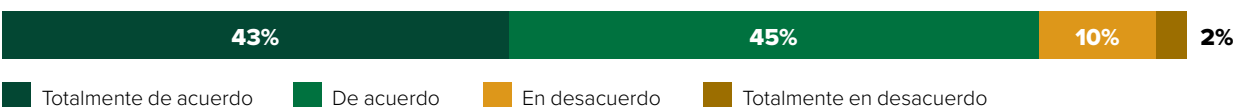


Resultados de la EVDI 2024

La implementación de la EVDI permitió explorar a detalle la percepción de la comunidad universitaria respecto al avance en el cumplimiento de las cinco prioridades definidas en el *PDI 2023-2027*, las cuales se desglosaron en 30 estrategias y 206 líneas de acción.

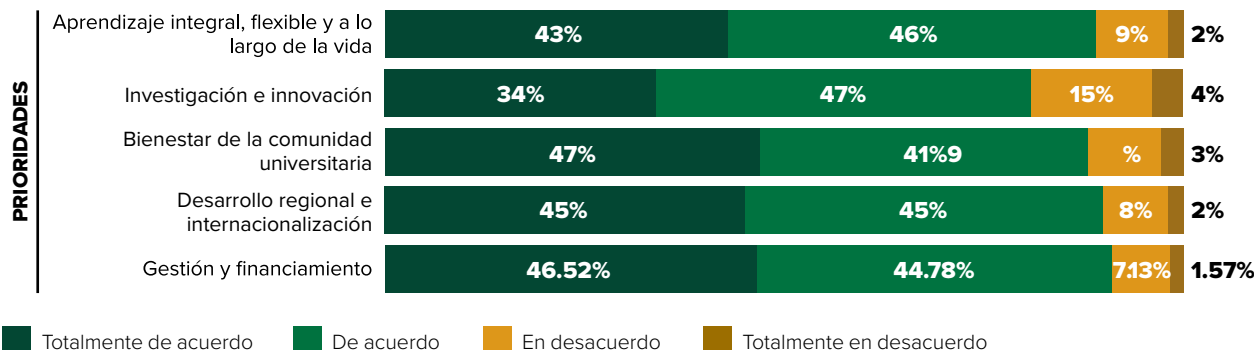
Mediante el análisis de 147 reactivos, fue posible evaluar con precisión el progreso alcanzado hasta el año 2024, procedimiento que reveló que el nivel general de satisfacción respecto a dichas prioridades se encuentra en un destacado 88% (ver figura 1). Este resultado refleja el constante esfuerzo y compromiso de la universidad para cumplir con los objetivos estratégicos establecidos, a fin de responder de manera efectiva a las necesidades planteadas en su plan de desarrollo.

Figura 1. Valoración del *PDI 2023-2027*.



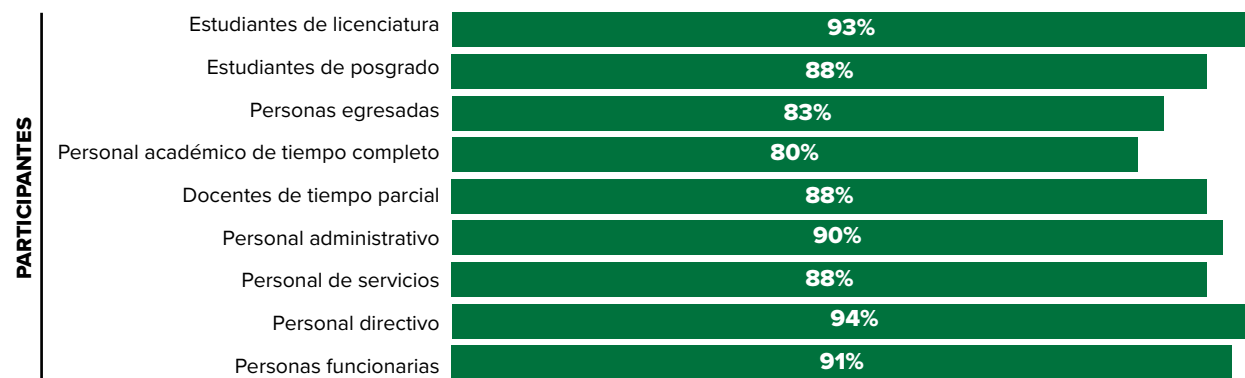
Al analizar a detalle las cinco prioridades, se identificó que la denominada Gestión y financiamiento obtuvo el porcentaje más alto de valoración positiva (91%). Mientras que la de Investigación e innovación registró 81% de valoración positiva (ver figura 2).

Figura 2. Valoración por prioridad del *PDI 2023-2027*.



En lo que respecta a los resultados por tipo de participantes, el personal directivo y el estudiantado de licenciatura mostraron las mayores concentraciones de respuestas favorables, con 94% y 93%, respectivamente. En cambio, el personal académico de tiempo completo (80%) y las personas egresadas (83%) registraron la proporción más baja de respuestas positivas en la EVDI (ver figura 3).

Figura 3. Valoración del *PDI 2023-2027* por tipo de participantes.



En cuanto a la valoración por campus, los resultados reflejan una tendencia positiva, aunque con ligeras diferencias entre las vicerrectorías. El campus Ensenada obtuvo 84.90%; Mexicali, 87.35%, y Tijuana, 88.90% (ver figura 4).

Figura 4. Valoración por campus del *PDI 2023-2027*.



A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cada una de las prioridades, analizados de manera general, por estrategia, reactivo, tipo de participante y campus.



Prioridad 1.

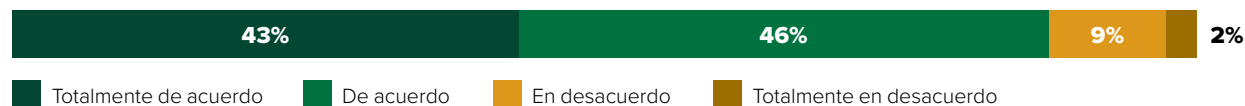
Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida

Establecida en la actual gestión rectoral, esta prioridad tiene como objetivo consolidar la excelencia en los programas de licenciatura, posgrado y de aprendizaje a lo largo de la vida.

Mediante esta prioridad institucional, la universidad refrenda su compromiso de impulsar el desarrollo profesional y la realización de las personas, de ampliar su cobertura y alcanzar a otras audiencias, mediante la flexibilización de las modalidades de aprendizaje en formatos presenciales y a distancia, la incorporación de tecnologías innovadoras en sus programas educativos de excelencia (en los distintos niveles) y con trayectorias educativas que contribuyan a la inserción y superación en el mercado laboral, al progreso social, al desarrollo sostenible, la participación ciudadana, la innovación y la transferencia de conocimiento, para generar avances científicos, tecnológicos y culturales reconocidos a nivel nacional e internacional.

Esta prioridad comprende seis estrategias y 50 líneas de acción, sintetizadas en 36 reactivos evaluados a través de la EVDI. Los resultados arrojan un promedio general de valoración positiva de 89% (ver figura 5).

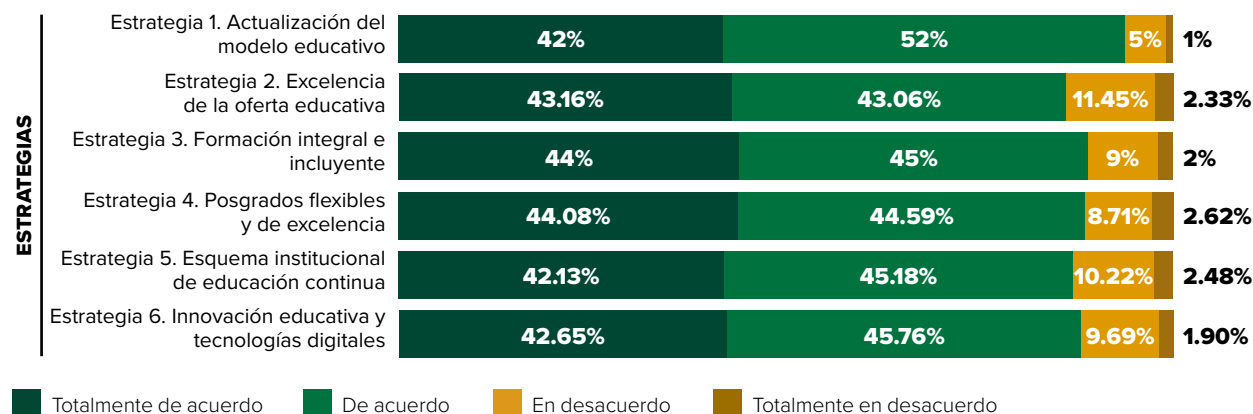
Figura 5. Valoración de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



En el análisis de la información recopilada por estrategia, la reformulación del modelo educativo en concordancia con el contexto global actual y el futuro de la educación obtuvo el mayor porcentaje de valoración positiva por parte de quienes participaron, 94%. Mientras que la estrategia enfocada en impulsar la excelencia de los programas educativos, mediante esquemas innovadores y flexibles, representó la menor concentración de contribuciones positivas, al alcanzar 86.22% (ver figura 6).

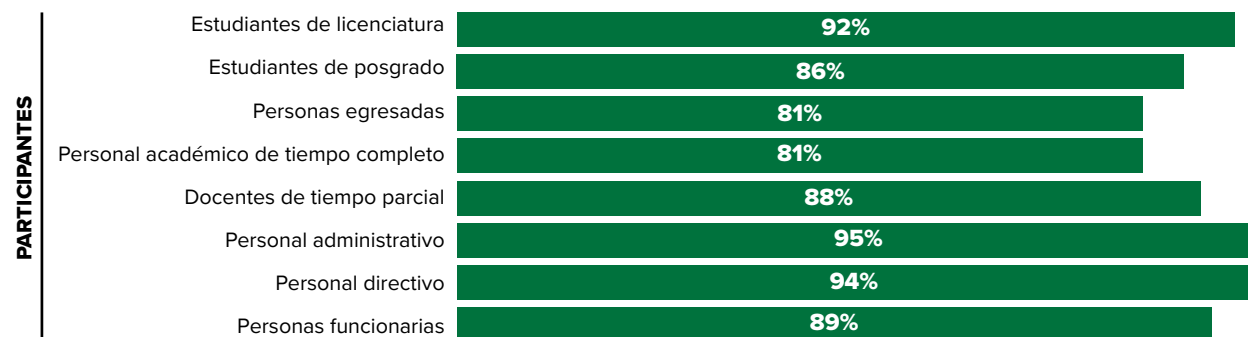


Figura 6. Valoración por estrategia de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



En cuanto a la valoración de la prioridad por tipo de participantes, el personal administrativo, aportó la mayor concentración de respuestas favorables (95%). Por el contrario, las personas egresadas, y el personal académico de tiempo completo, registraron el menor porcentaje de valoración positiva, con 81% (ver figura 7).

Figura 7. Valoración por tipo de participantes de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Los resultados por campus muestran un grado de valoración favorable: Ensenada registró 80.03%; Mexicali, 85.31%, y Tijuana, 87.06% (ver figura 8).



Figura 8. Valoración por campus de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Los resultados por estrategia de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida se presentan a continuación.

ESTRATEGIA 1.
Reformular el modelo educativo en concordancia con el contexto global actual y el futuro de la educación.

Respecto a la pertinencia del modelo educativo actual de la UABC frente al contexto global y su capacidad para afrontar los desafíos del futuro de la educación, se definieron cuatro líneas de acción, sintetizadas en un reactivo incluido en la encuesta. En general, 94% de las personas encuestadas consideró que el modelo cumple con las expectativas y necesidades del contexto global (ver figura 9).

Figura 9. Valoración de la estrategia 1 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Al analizar los resultados obtenidos por campus, estos muestran una percepción altamente favorable y consistente de las personas participantes sobre la pertinencia del modelo educativo de la UABC, donde además destaca la visión positiva de quienes pertenecen al campus Tijuana (ver figura 10).

Figura 10. Valoración por campus de la estrategia 1 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.

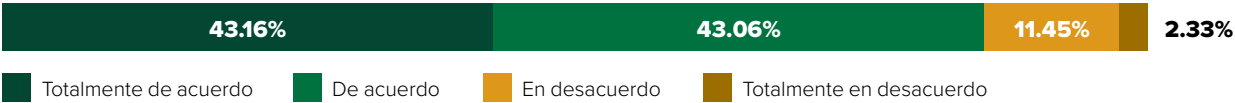


ESTRATEGIA 2.

Impulsar la excelencia de los programas educativos mediante esquemas innovadores y flexibles que brinden una experiencia estudiantil de calidad y sean congruentes con las necesidades del contexto económico y social a nivel local y global.

En concordancia con la estrategia de impulsar la excelencia de los programas educativos a través de esquemas innovadores y flexibles para mejorar la calidad de los programas educativos, se definieron nueve líneas de acción, sintetizadas en ocho reactivos evaluados mediante la EVDI. Los resultados arrojaron un porcentaje de valoración positiva de 86.22% (ver figura 11).

Figura 11. Valoración de la estrategia 2 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



El reactivo mejor valorado fue el relacionado con la oferta de programas educativos en formatos tradicionales y digitales, al alcanzar 94.65% respuestas positivas. Por el contrario, el enunciado vinculado con el seguimiento a personas egresadas obtuvo el nivel más bajo, 72.41% (ver figura 12).

Figura 12. Valoración por reactivo de la estrategia 2 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.

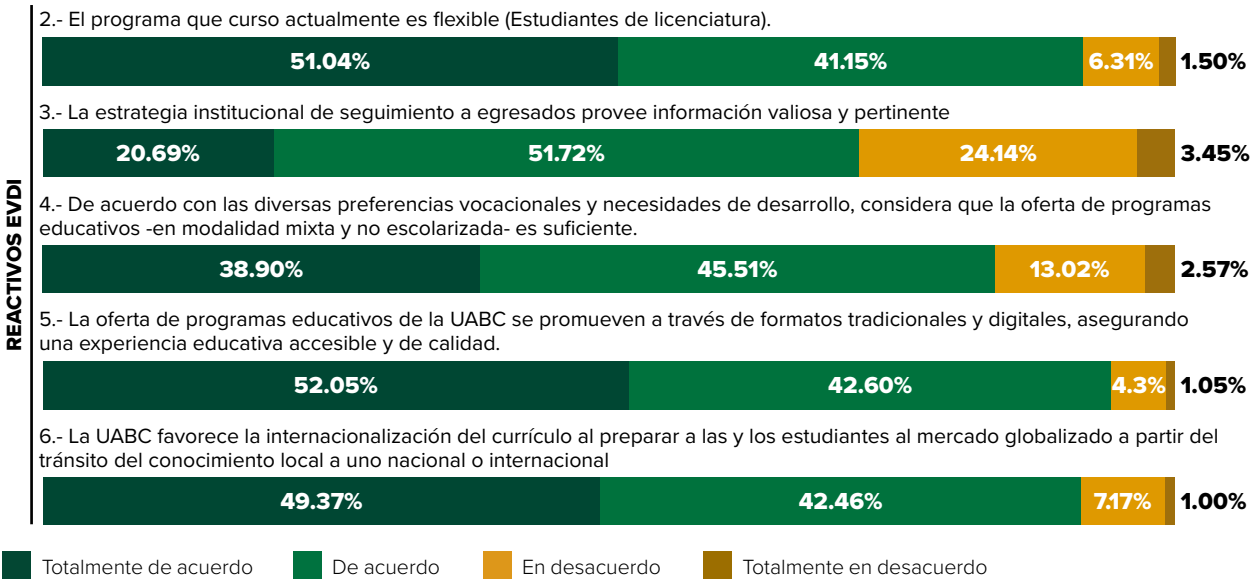
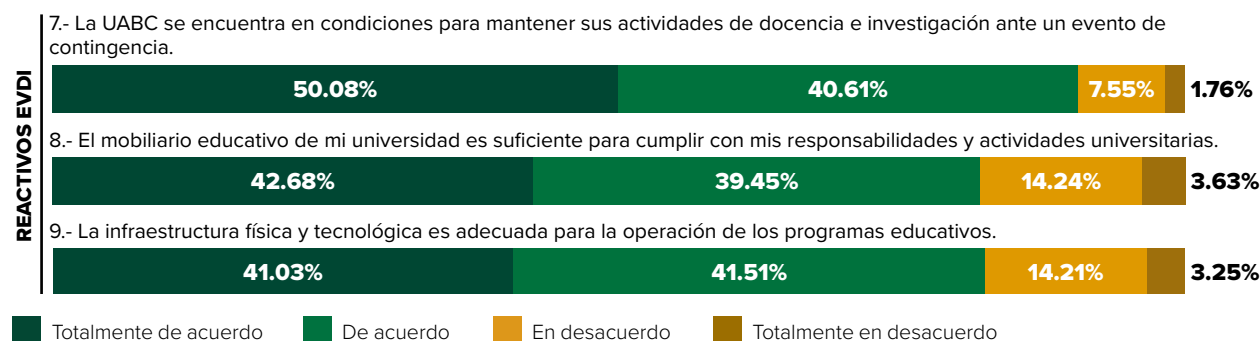
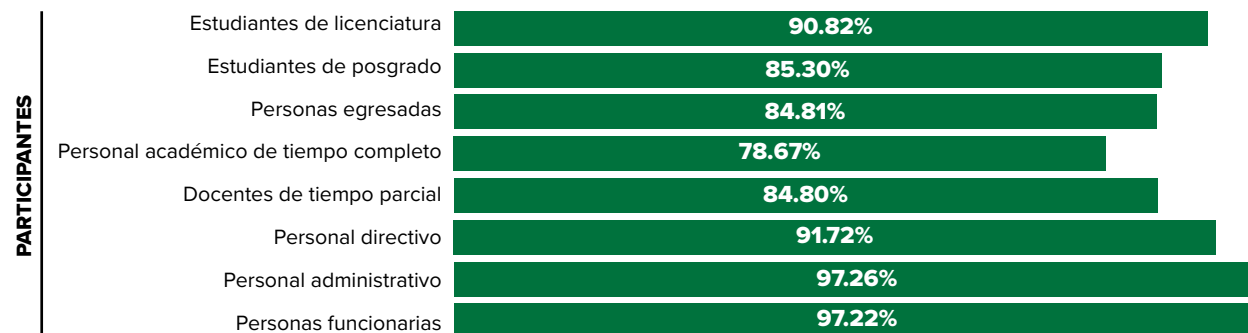


Figura 12. Continuación.



Al analizar los datos por tipo de participantes, quienes registraron una mayor aceptación fueron el personal administrativo (97.26%) y las personas funcionarias (97.22%). En cambio, el personal docente de tiempo completo reflejó el menor nivel de valoración positiva, 78.67% (ver figura 13).

Figura 13. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 2 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Los resultados por campus indican una valoración positiva: el de Tijuana destaca con una mayor proporción, de 88.81%, seguido por el de Mexicali, con 85.60%, y luego el de Ensenada, con 84.56% (ver figura 14).



Figura 14. Valoración por campus de la estrategia 2 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.

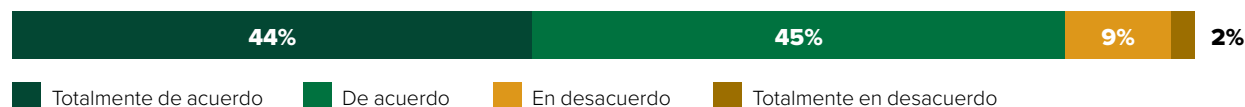


ESTRATEGIA 3.

Fortalecer la formación de estudiantes con un enfoque integral e incluyente que favorezca el desarrollo de una conciencia ambiental y el compromiso con el desarrollo sostenible.

Con respecto a la estrategia de formación integral e incluyente, enfocada en el desarrollo de competencias éticas, sociales y ambientales, en el *PDI 2023-2027* se establecieron 10 líneas de acción, mismas que en la EVDI fueron sintetizadas en nueve reactivos. Esta estrategia alcanzó un grado de valoración positiva de 89% (ver figura 15).

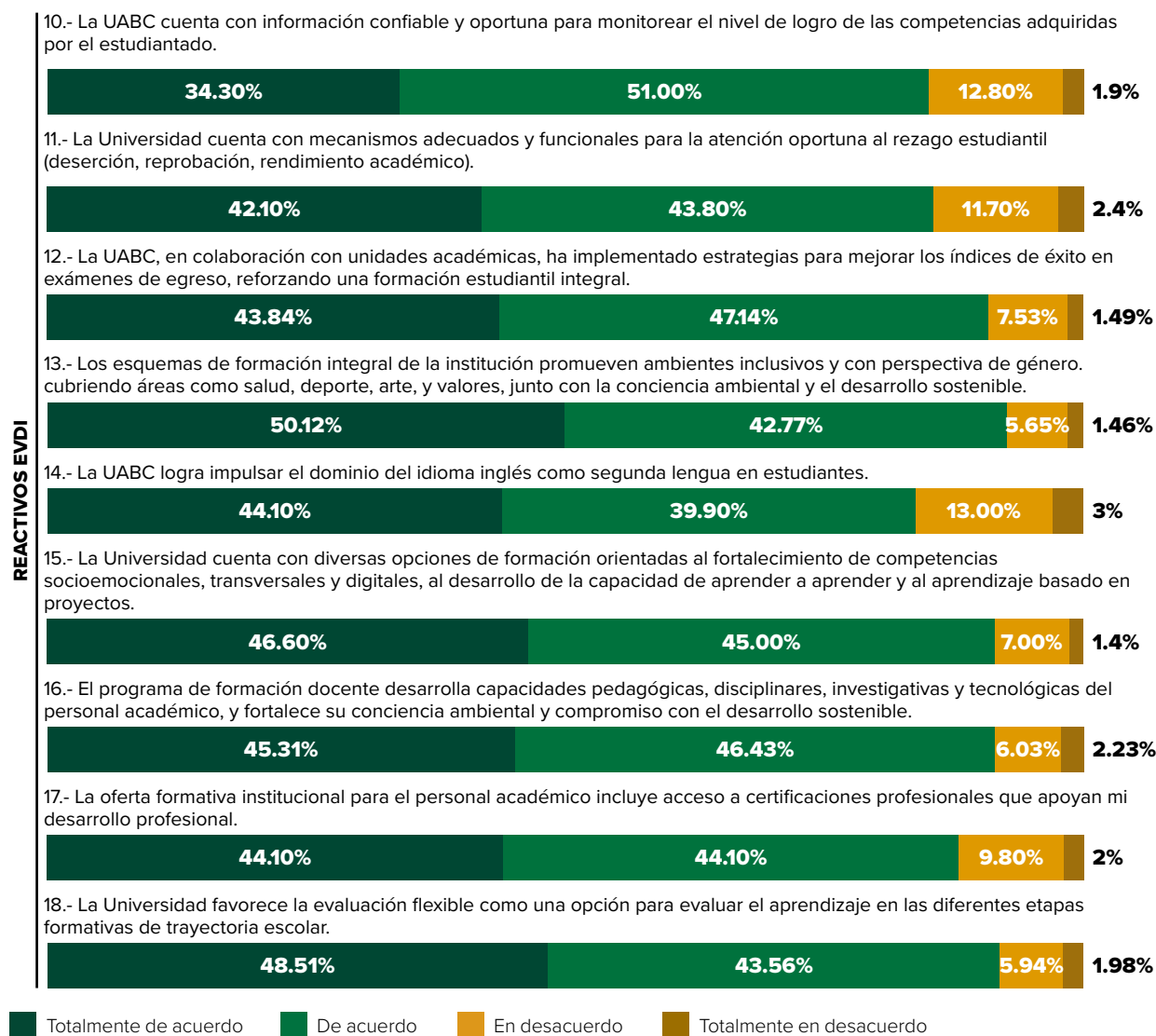
Figura 15. Valoración de la estrategia 3 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Las preguntas que registraron una mayor valoración positiva están relacionadas con los esquemas de formación integral de la institución —que fomentan ambientes inclusivos y con perspectiva de género— y con la promoción de evaluaciones flexibles como método para estimar el aprendizaje en las diversas etapas formativas de las trayectorias escolares, con un 92.89% y 92.07% de respuestas positivas respectivamente. En contraste, las que tuvieron menor porcentaje de valoración positiva se refieren al impulso del dominio del idioma inglés como segunda lengua en el estudiantado (84%) y a la información confiable y oportuna que posee la institución para monitorear el nivel de logro de las competencias adquiridas por el alumnado (85.30%). Sin embargo, estos resultados representan porcentajes aceptables de valoración positiva (ver figura 16).



Figura 16. Valoración por reactivo de la estrategia 3 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.

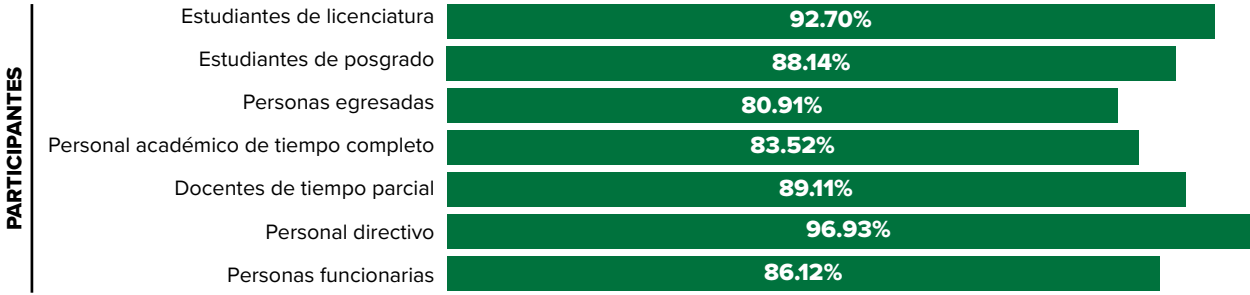


En el análisis de los datos por tipo de participantes, el personal directivo y el estudiantado de licenciatura destacaron con los mayores niveles de valoración, al alcanzar 96.93% y 92.70%, respectivamente. Por otro lado, las personas



egresadas (80.91%) y el personal académico de tiempo completo (83.52%) registraron porcentajes menores de valoración (ver figura 17).

Figura 17. Valoración por participante de la estrategia 3 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Por otro lado, al analizar los datos por campus, se observa un alto nivel de valoración favorable por parte de la comunidad universitaria, con 89.98% en Tijuana, 88.97% en Mexicali y 87.56% en Ensenada (ver figura 18).

Figura 18. Valoración por campus de la estrategia 3 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



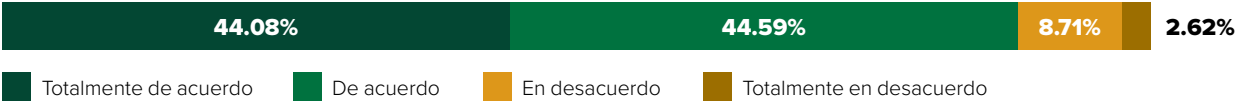
ESTRATEGIA 4.

Impulsar la modificación, actualización y creación de programas educativos de posgrado flexibles y de excelencia, tanto en modalidad mixta como no escolarizada, para atender las necesidades del contexto social y propiciar la vinculación con el sector productivo y la colaboración internacional.

Respecto a la creación, modificación y actualización de programas de posgrado flexibles, se establecieron ocho líneas de acción, resumidas en cuatro preguntas, mismas que alcanzaron un grado de valoración positiva de 88.67% (ver figura 19).

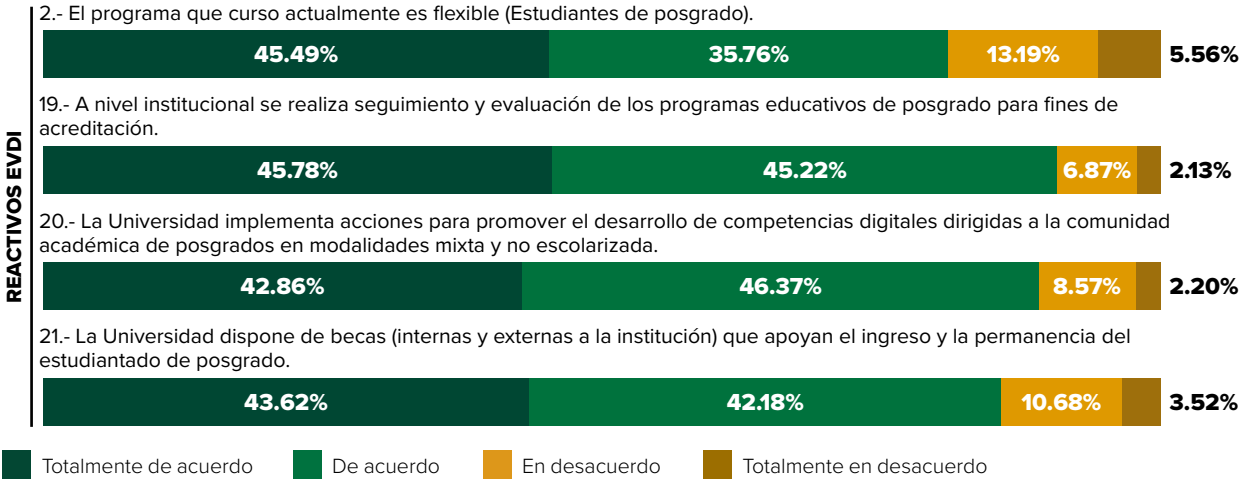


Figura 19. Valoración de la estrategia 4 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Respecto al análisis de la estrategia por reactivos, el enunciado relativo al seguimiento y la evaluación de los programas educativos de posgrado a nivel institucional para fines de acreditación registró la mayor valoración positiva, 91%. Por otro lado, el reactivo con menor proporción de respuestas favorables corresponde a la flexibilidad de los programas educativos, con 81.25% (ver figura 20).

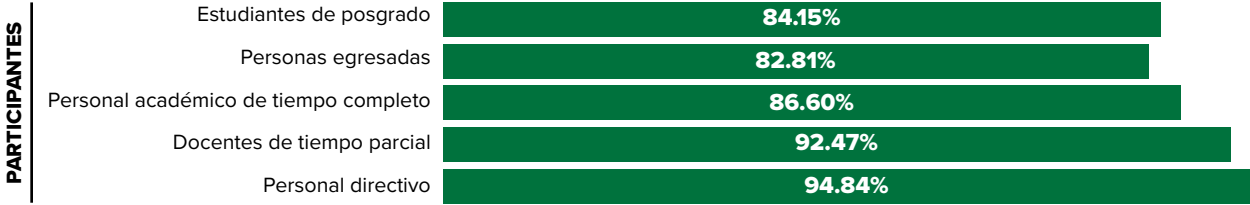
Figura 20. Valoración por reactivo de la estrategia 4 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



En cuanto a los datos obtenidos del conjunto de participantes, el personal directivo y el académico de tiempo parcial aportaron los mayores niveles de respuestas favorables, al alcanzar 94.84% y 92.47%, respectivamente. En contraste, las personas egresadas y el estudiantado de posgrado registraron los porcentajes con menor valoración positiva (82.81% y 84.15%) (ver figura 21).



Figura 21. Valoración por participante de la estrategia 4 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Por otro lado, los datos por campus reflejan una alta valoración positiva: 85.14% en Ensenada, 86.32% en Tijuana y 89.08% en Mexicali (ver figura 22).

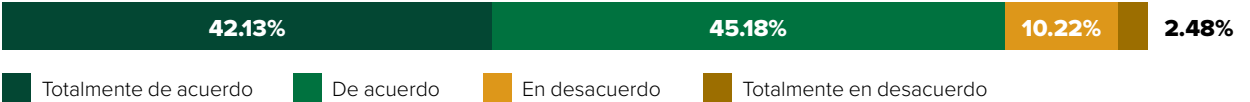
Figura 22. Valoración por campus de la estrategia 4 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



ESTRATEGIA 5.
Reformular el esquema institucional de educación continua para responder a las necesidades de los diversos sectores de la sociedad en el contexto regional y global.

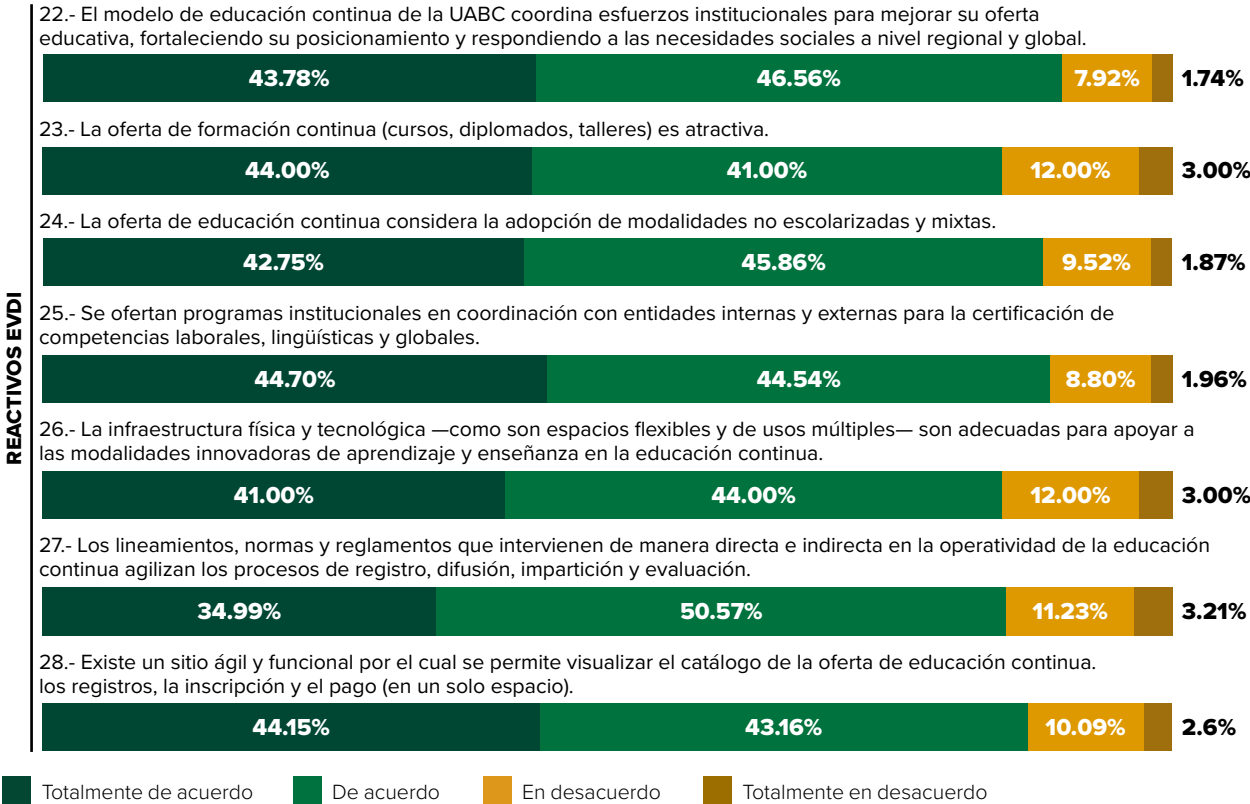
En lo que concierne a la incorporación de estrategias digitales para el aprendizaje y la enseñanza, se desarrollaron nueve líneas de acción, sintetizadas en siete reactivos, que alcanzaron un grado de valoración positiva de 87.30% (ver figura 23).

Figura 23. Valoración de la estrategia 5 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



La interrogante con mayor grado de aceptación fue la relacionada con el fortalecimiento del modelo de educación continua, con 90.34%. En contraste, las percepciones menos favorables corresponden a qué tan atractiva es la oferta de formación continua así como a qué tan adecuada es la infraestructura física y tecnológica para apoyar las modalidades innovadoras de aprendizaje y enseñanza en la educación continua, ambas con 85% de aceptación (ver figura 24).

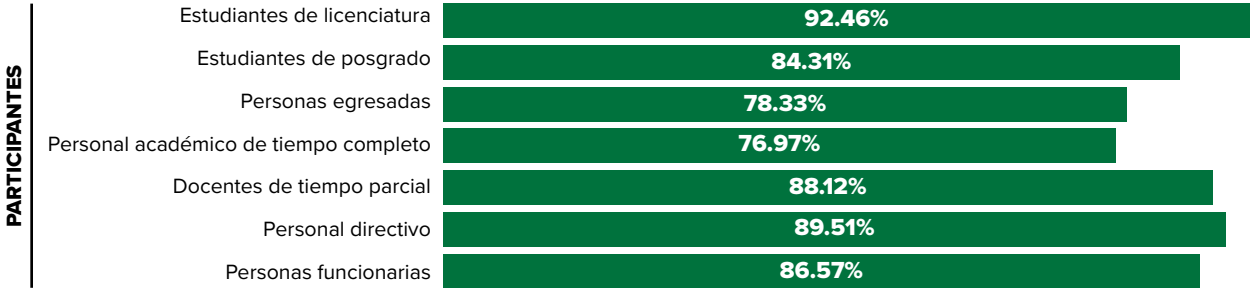
Figura 24. Valoración por reactivo de la estrategia 5 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Por otro lado, al analizar los datos por tipo de participantes, el alumnado de licenciatura y el personal directivo presentaron los niveles más altos de aceptación, con 92.46% y 89.51%, respectivamente. En contraste, el personal académico de tiempo completo y las personas egresadas registraron los menores porcentajes, con 76.97% y 78.33%, en el mismo orden (ver figura 25).

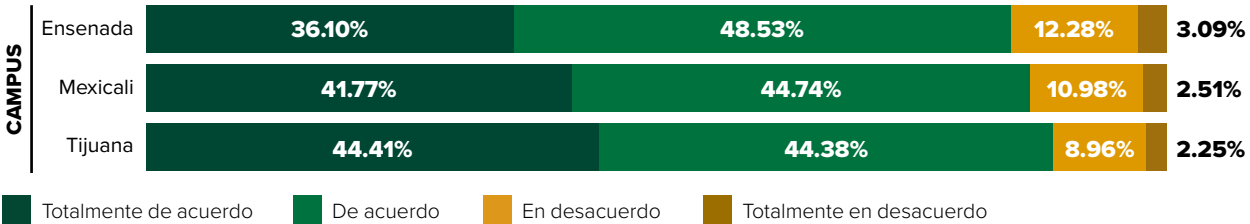


Figura 25. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 5 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Finalmente, los datos por campus reflejan una alta valoración positiva: 88.79% en Tijuana, 86.51% en Mexicali y 84.63% en Ensenada (ver figura 26).

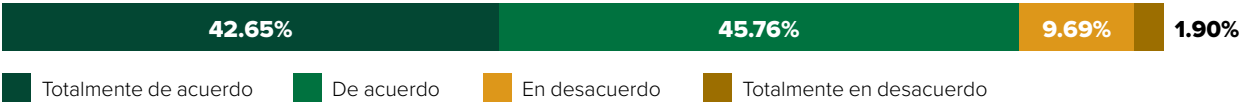
Figura 26. Valoración por campus de la estrategia 5 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



ESTRATEGIA 6.
Desarrollar una agenda institucional de innovación educativa
apoyada en tecnologías digitales.

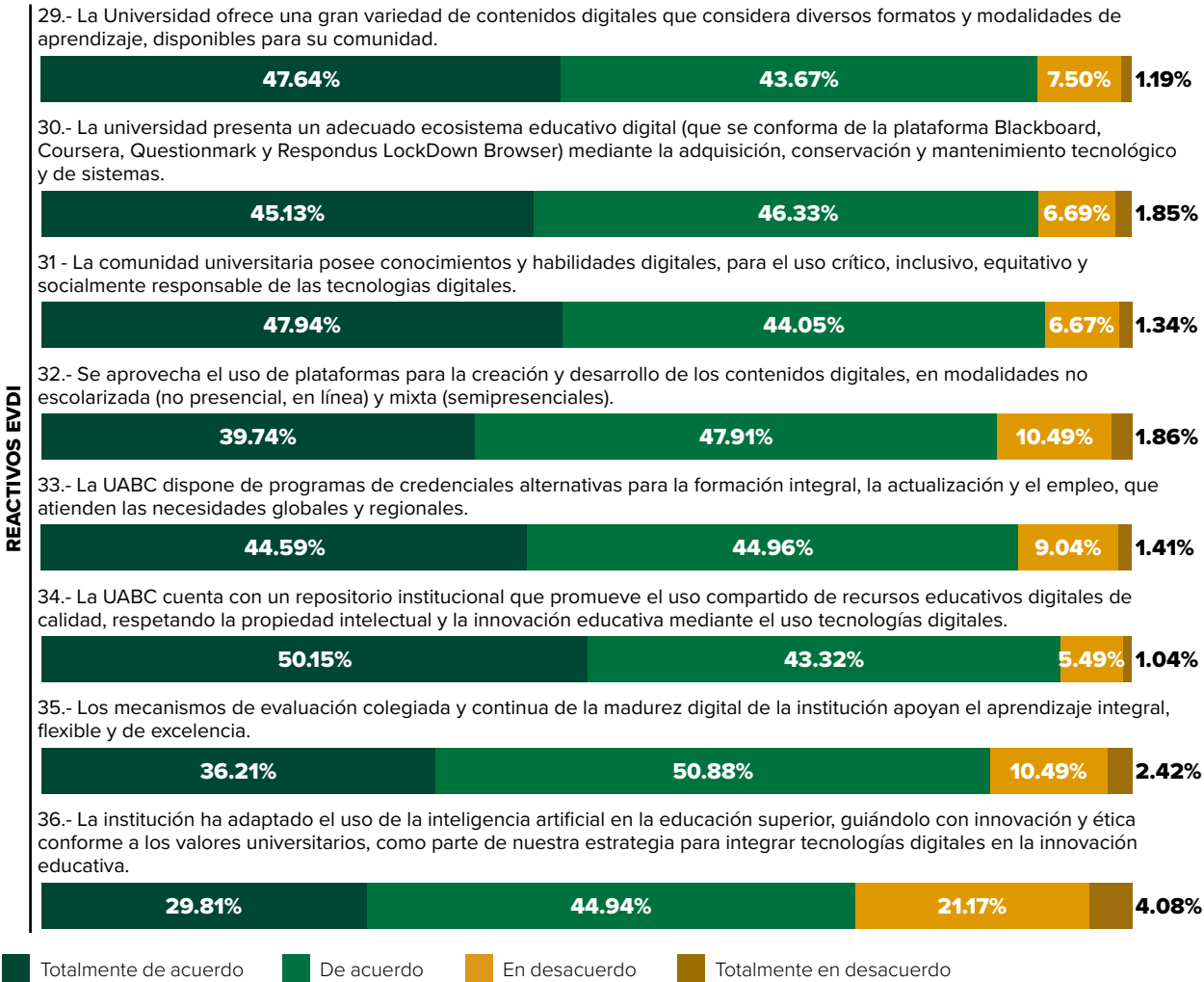
Esta estrategia —para la que se establecieron 10 líneas de acción, resumidas en ocho reactivos en la EVDI— alcanzó un promedio de respuestas positivas de 88.41% (ver figura 27).

Figura 27. Valoración de la estrategia 6 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



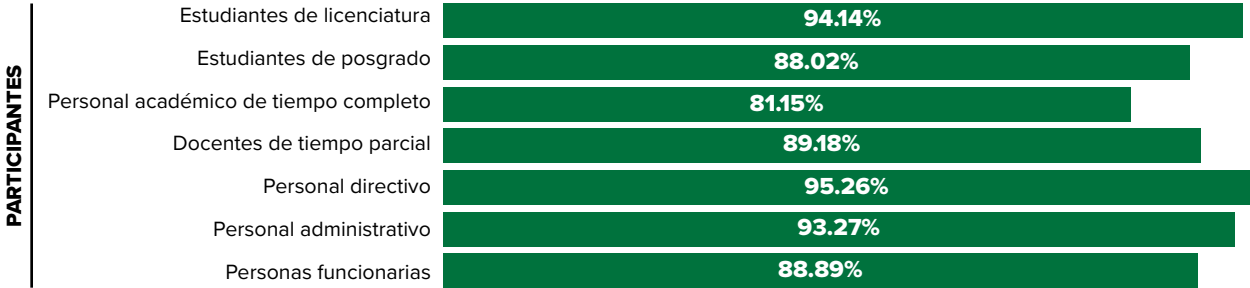
La interrogante con mayor aceptación, 93.47%, corresponde al repositorio institucional, el cual promueve el uso compartido de recursos digitales de calidad. En cambio, el reactivo con menor porcentaje de respuestas favorables se relaciona con la adaptación del uso de la inteligencia artificial como una estrategia para integrar tecnologías digitales en la innovación educativa, con 74.75% (ver figura 28).

Figura 28. Valoración por reactivo de la estrategia 6 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



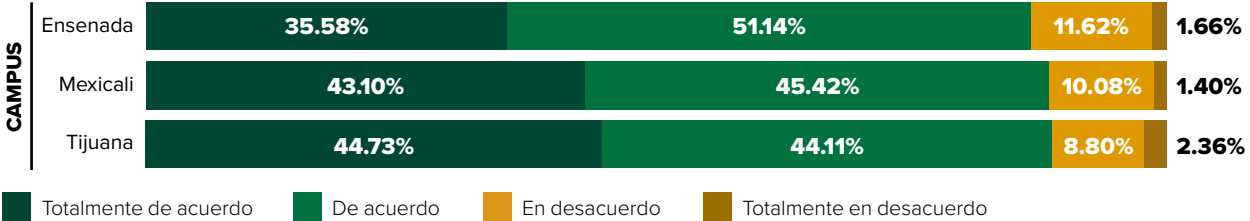
Por otro lado, los datos por tipo de participantes muestran que el personal directivo, con 95.26%, y el alumnado de licenciatura, con 94.14%, constituyen los grupos con mayor concentración de respuestas positivas. Por su parte, el personal académico de tiempo completo y el estudiantado de posgrado concentraron una menor cantidad de respuestas favorables, 81.15% y 88.02%, respectivamente (ver figura 29).

Figura 29. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 6 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Por último, los datos por campus indican una alta valoración positiva, con 88.84% en Tijuana, 88.52% en Mexicali y 86.72% en Ensenada (ver figura 30).

Figura 30. Valoración por campus de la estrategia 6 de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



Conclusiones de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida

En términos generales, se evidencia una alta valoración de las estrategias por parte del personal directivo y administrativo, los cuales demuestran una actitud positiva hacia las medidas orientadas a mejorar la calidad y flexibilidad educativa. Lo anterior sugiere que estos grupos aprueban las iniciativas de innovación, inclusión y desarrollo sostenible impulsadas por la institución.



Por otro lado, el personal docente de tiempo completo y las personas egresadas expresan niveles de valoración más bajos en comparación con otros grupos. Aunque apoyan ciertas propuestas, sus respuestas reflejan una postura más crítica hacia las modificaciones, lo que podría indicar expectativas distintas en cuanto a las necesidades de formación continua y a la flexibilidad en los programas académicos.

Asimismo, en cuanto a la percepción por campus, el de Tijuana registra un mayor índice de respuestas positivas, aunque los tres muestran altos porcentajes de valoración positiva.

En conclusión, los resultados de la EVDI en esta prioridad reflejan una valoración favorable de las estrategias en términos generales, con variaciones importantes según el rol de quienes atendieron la encuesta. Estos hallazgos subrayan la necesidad de ajustar las futuras iniciativas a las perspectivas y demandas específicas de cada grupo, a fin de promover un impacto positivo y duradero en la comunidad universitaria de la UABC.

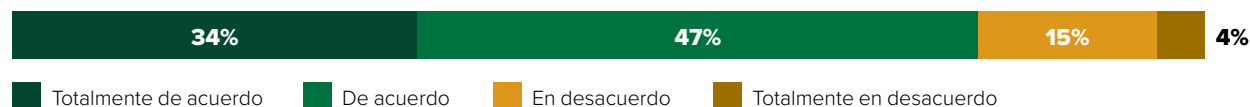
Prioridad 2. Investigación e innovación

Por medio de los referidos componentes, esta prioridad institucional tiene como objetivo impulsar el avance del conocimiento y generar propuestas innovadoras para abordar los desafíos locales y globales que impactan a la humanidad.

La UABC ha consolidado la investigación como uno de sus elementos distintivos, toda vez que reconoce su relevancia frente a los retos globales. Asimismo, como institución generadora de conocimiento, la universidad contribuye al fortalecimiento de polos científicos e industriales mediante la innovación, por lo que mantiene un enfoque colaborativo con diversos actores a fin de encontrar soluciones viables a múltiples problemáticas. De este modo, la institución consolida un ecosistema de investigación mediante enfoques interdisciplinarios, que integran conocimientos y acciones de diferentes áreas del saber para lograr un impacto más efectivo.

Con base en lo anterior, la implementación de esta prioridad contempla cinco estrategias y 25 líneas de acción, las cuales se sintetizaron en 20 reactivos a través de la EVDI, misma que en 2024 registró un nivel de satisfacción de 81% para esta prioridad (ver figura 31).

Figura 31. Valoración de la prioridad Investigación e innovación.

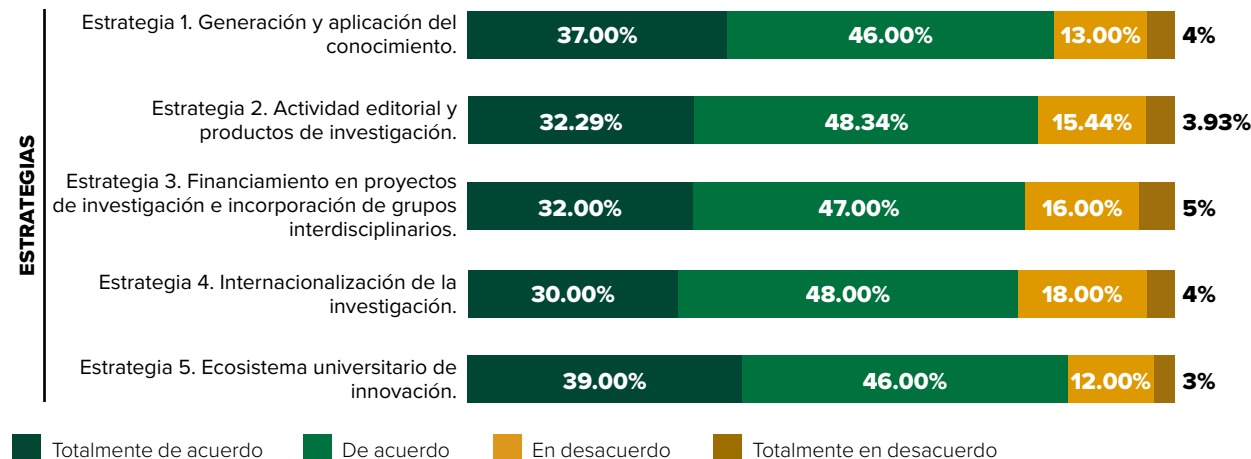


Al analizar la valoración de las cinco estrategias, se identificó que la orientada al desarrollo de un ecosistema universitario de innovación alcanzó el porcentaje más alto de apreciación positiva (85%). No obstante, la correspondiente



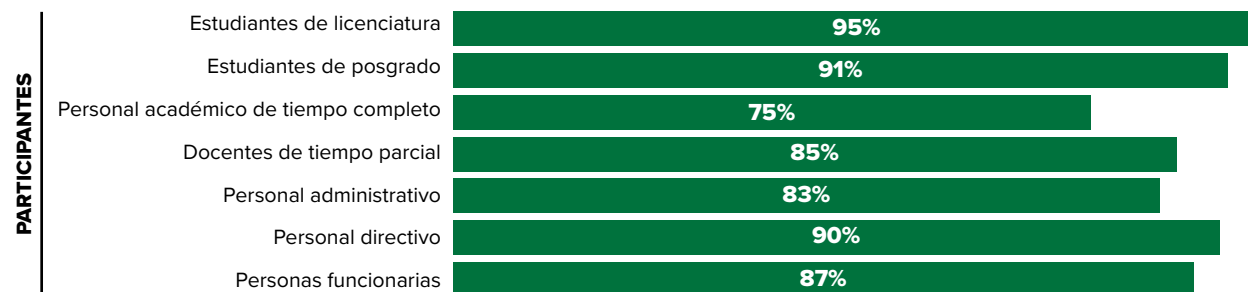
a la internacionalización de la investigación presentó áreas de oportunidad, al registrar 78% de valoración positiva (ver figura 32).

Figura 32. Valoración por estrategia de la prioridad Investigación e innovación.



En lo que respecta a los resultados de la prioridad por tipo de participantes, el estudiantado de licenciatura y de posgrado mostraron las mayores concentraciones de respuestas favorables, con 95% y 91%, respectivamente. En cambio, el personal académico de tiempo completo registró la proporción más baja de respuestas positivas, con 75% (ver figura 33).

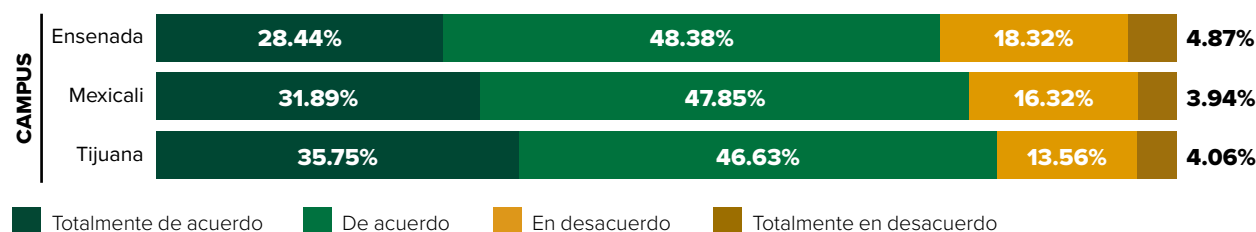
Figura 33. Valoración por tipo de participantes de la prioridad Investigación e innovación.



En cuanto a la valoración por campus, los resultados muestran una tendencia positiva con ligeras diferencias entre las vicerrectorías: 76.81% en Ensenada, 79.74% en Mexicali y 82.38% en Tijuana (ver figura 34).



Figura 34. Valoración por campus de la prioridad Investigación e innovación.



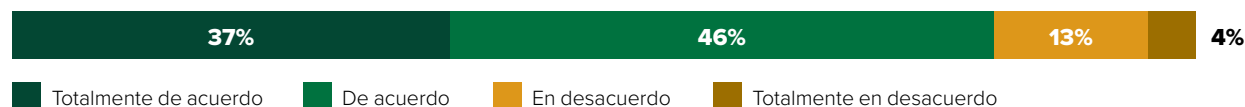
A continuación, se presentan los resultados obtenidos por cada una de las estrategias, analizados de manera general, por reactivo, tipo de participante y campus:

ESTRATEGIA 1.

Fortalecer la habilitación de la comunidad académica y estudiantil en actividades de investigación para incentivar la generación y aplicación de conocimiento.

Con miras a fortalecer las actividades para la generación y aplicación del conocimiento, el *PDI 2023-2027* contempla ocho líneas de acción para su cumplimiento, mismas que se sintetizan en cinco reactivos evaluados mediante la encuesta. Esta estrategia obtuvo un grado de valoración de 83% (ver figura 35).

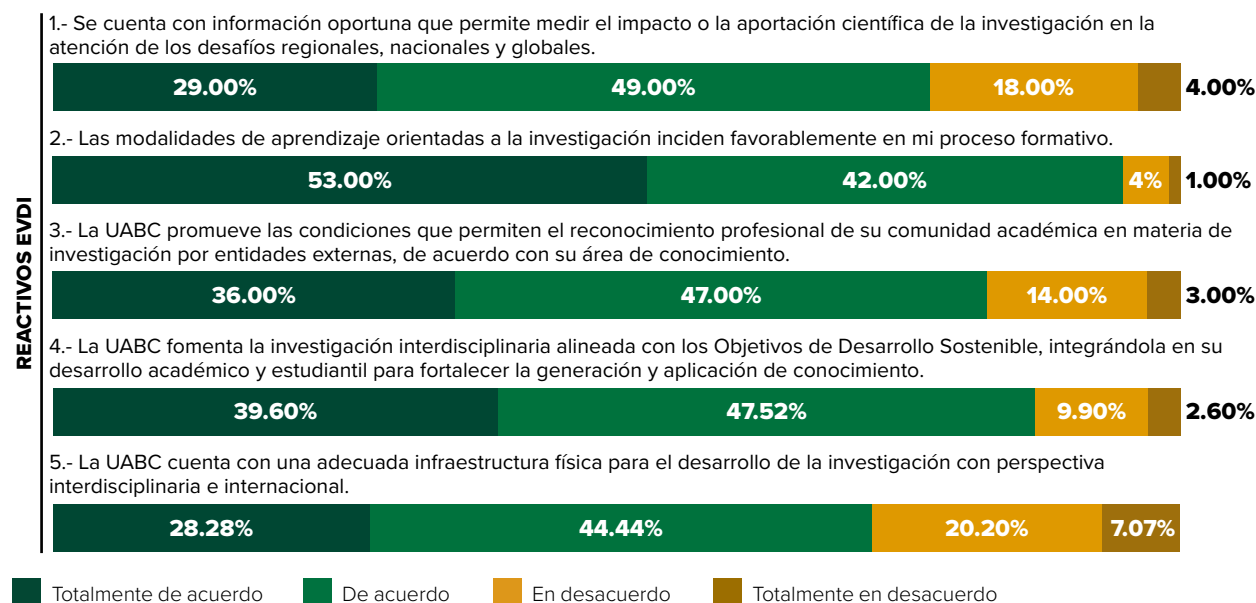
Figura 35. Valoración de la estrategia 1 de la prioridad Investigación e innovación.



El planteamiento que recibió más respuestas positivas se vincula con la incidencia de las modalidades de aprendizaje orientadas a la investigación en el proceso formativo del estudiantado (95%). En contraste, el reactivo con la valoración menos satisfactoria refiere a la infraestructura física disponible para el desarrollo de investigación interdisciplinaria e internacional (72.72%) (ver figura 36).



Figura 36. Valoración por reactivo de la estrategia 1 de la prioridad Investigación e innovación.



Al analizar los datos por tipo de participantes, el estudiantado de licenciatura reflejó el porcentaje de valoración más alto (95.64%), mientras que el personal académico de tiempo completo presentó la menor proporción de respuestas favorables (73.37%) (ver figura 37).

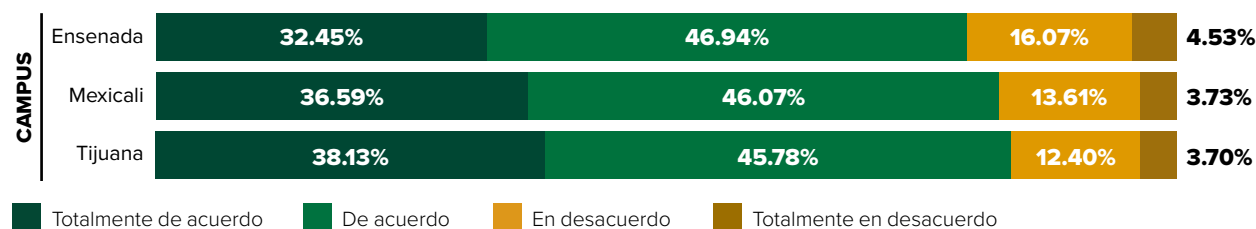
Figura 37. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 1 de la prioridad Investigación e innovación.



En el análisis de las valoraciones por campus, Tijuana (83.91%) y Mexicali (82.66%) registraron los porcentajes más altos, mientras que Ensenada alcanzó 79.39% de respuestas positivas (ver figura 38).



Figura 38. Valoración por campus de la estrategia 1 de la prioridad Investigación e innovación.

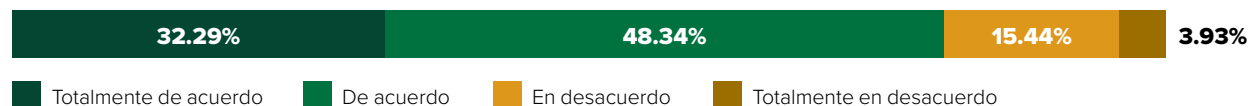


ESTRATEGIA 2.

Fortalecer los vínculos entre la actividad editorial y la labor académica para ampliar el número de productos de investigación publicados.

Con el objetivo de reforzar la actividad editorial y los productos de la investigación, se tienen definidas cinco líneas de acción para contribuir a su cumplimiento mediante el *PDI 2023-2027*. Estas fueron sintetizadas en cuatro reactivos a través de la EVDI, lo que resultó en una valoración favorable de 80.63% (ver figura 39).

Figura 39. Valoración de la estrategia 2 de la prioridad Investigación e innovación.



El enunciado con mayor valoración positiva entre quienes participaron corresponde a la promoción de la publicación de productos y trabajos académicos (88%). En contraste, el planteamiento con menor grado de valoración alude a los mecanismos de financiamiento, apoyo y acompañamiento para la creación, desarrollo o fortalecimiento de las revistas universitarias (75%) (ver figura 40).

Figura 40. Valoración por reactivo de la estrategia 2 de la prioridad Investigación e innovación.

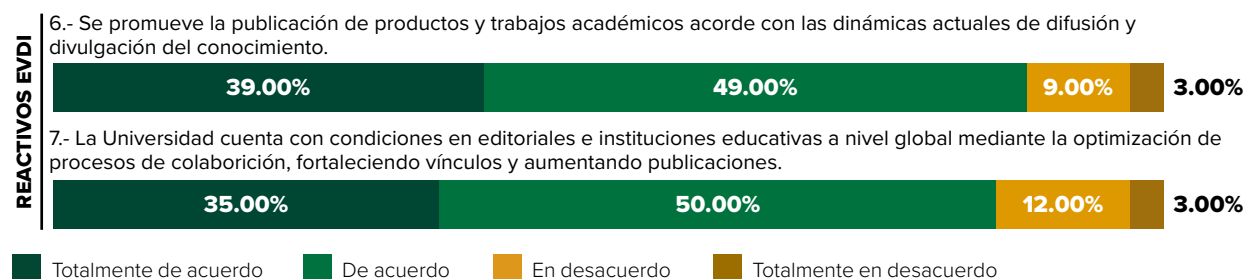
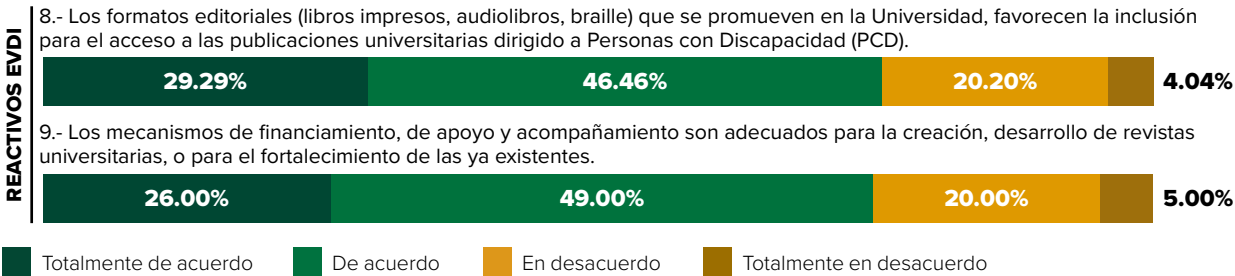


Figura 40. Continuación.



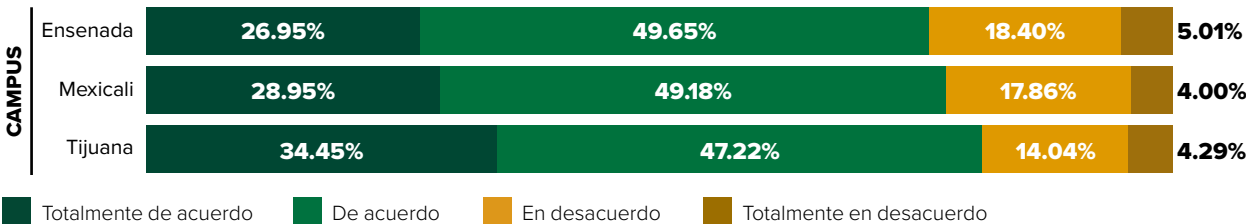
Asimismo, los resultados por tipo de participantes indican que 85.80% del personal académico de tiempo parcial mostró los niveles más altos de satisfacción. En contraste, la comunidad académica de tiempo completo presentó los porcentajes más bajos de satisfacción (73.98%) (ver figura 41).

Figura 41. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 2 de la prioridad Investigación e innovación.



Al examinar las valoraciones por campus, los resultados muestran que Ensenada registró una aprobación de 76.60%, Mexicali de 78.14% y Tijuana de 81.67% (ver figura 42).

Figura 42. Valoración por campus de la estrategia 2 de la prioridad Investigación e innovación.

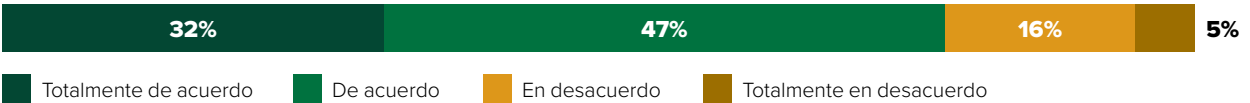


ESTRATEGIA 3.

Fortalecer el desarrollo de proyectos de investigación con financiamiento externo, promoviendo la incorporación de grupos interdisciplinarios.

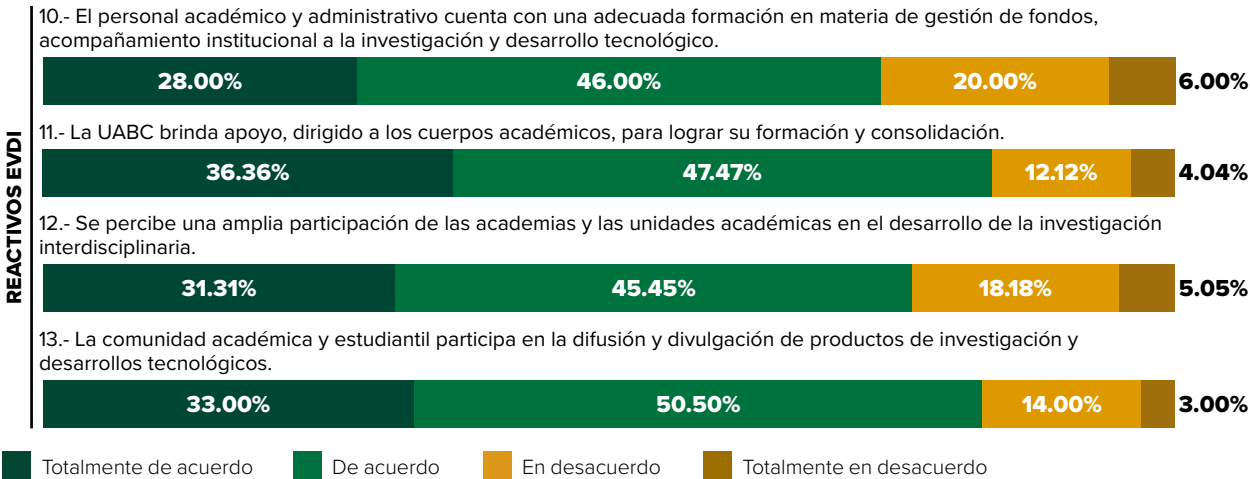
Esta estrategia incluye cuatro líneas de acción, las cuales fueron plasmadas en la encuesta a través de cuatro reactivos. El resultado promedio de valoración positiva fue de 79%, porcentaje que se encuentra por debajo del promedio global de la prioridad, lo cual indica áreas de oportunidad en esta estrategia (ver figura 43).

Figura 43. Valoración de la estrategia 3 de la prioridad Investigación e innovación.



El reactivo con mayor aceptación se vincula con el apoyo para lograr la formación y consolidación de los cuerpos académicos (83.83%). En cambio, el planteamiento relativo a la formación que recibe el personal académico y administrativo en materia de gestión de fondos, así como al acompañamiento institucional en investigación y desarrollo tecnológico, muestra mayores áreas de oportunidad (74%) (ver figura 44).

Figura 44. Valoración por reactivo de la estrategia 3 de la prioridad Investigación e innovación.



Al analizar los datos por tipo de participantes, se observó que el personal directivo mostró los niveles más altos de valoración positiva (87.93%). En contraste, la comunidad académica de tiempo completo registró la concentración más baja de respuestas favorables (71.58%) (ver figura 45).

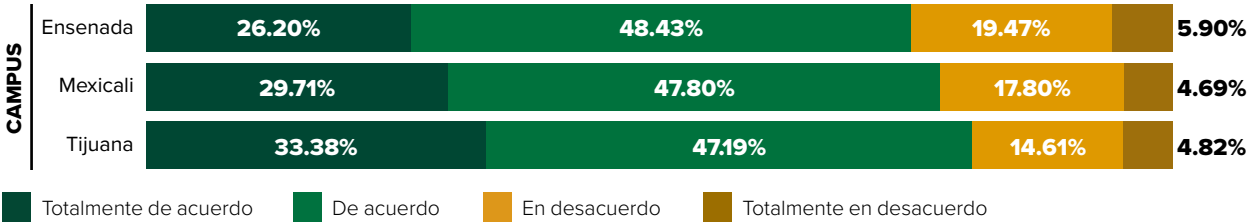


Figura 45. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 3 de la prioridad Investigación e innovación.



Los resultados por campus muestran que Ensenada registró una valoración favorable de 74.63%, Mexicali de 77.51% y Tijuana de 80.57% (ver figura 46).

Figura 46. Valoración por campus de la estrategia 3 de la prioridad Investigación e innovación.

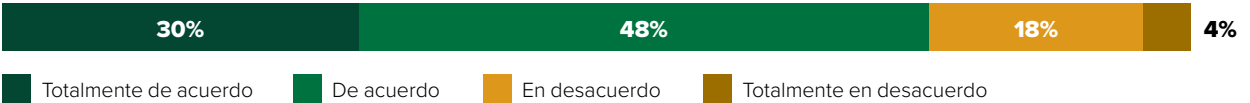


ESTRATEGIA 4.

Promover la internacionalización de la investigación con proyectos interdisciplinarios y redes de colaboración globales.

Para esta estrategia se definieron tres líneas de acción, mismas que se concentraron en dos reactivos a través de la EVDI. La estrategia alcanzó un promedio de estimación positiva de 78% (ver figura 47), que representa el porcentaje de valoración más bajo de la prioridad.

Figura 47. Valoración de la estrategia 4 de la prioridad Investigación e innovación.

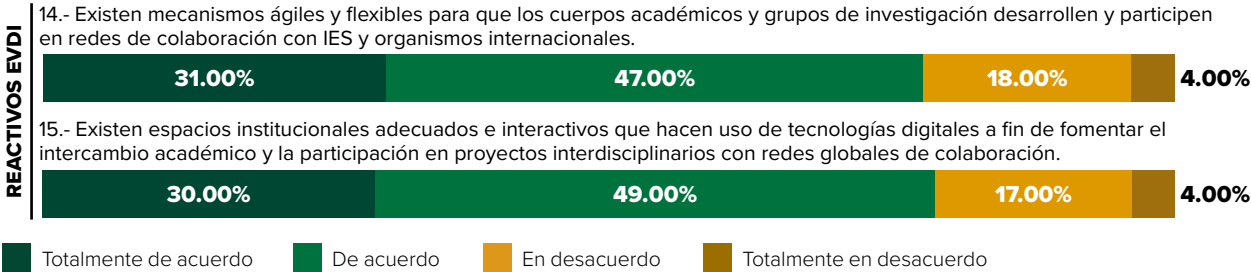


El planteamiento con mejor valoración se relaciona con los espacios institucionales que utilizan tecnologías digitales para fomentar el intercambio académico y la participación en proyectos interdisciplinarios (79%). Por el contrario, el



enunciado que obtuvo resultados inferiores aludía a los mecanismos para que los cuerpos académicos y los grupos de investigación desarrollen o participen en redes de colaboración, que registró 78% (ver figura 48).

Figura 48. Valoración por reactivo de la estrategia 4 de la prioridad Investigación e innovación.



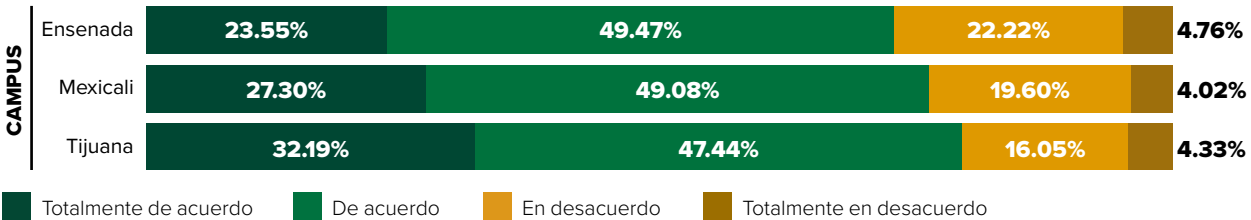
Asimismo, los datos por tipo de participantes indican que el personal directivo registró los niveles más altos de aceptación, con 91.38%. En cambio, el personal académico de tiempo completo tuvo el porcentaje más bajo de valoración favorable en esta estrategia (71.02%) (ver figura 49).

Figura 49. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 4 de la prioridad Investigación e innovación.



Al analizar las valoraciones por campus, Ensenada alcanzó 73.02%, Mexicali 76.38% y Tijuana 79.63% (ver figura 50).

Figura 50. Valoración por campus de la estrategia 4 de la prioridad Investigación e innovación.

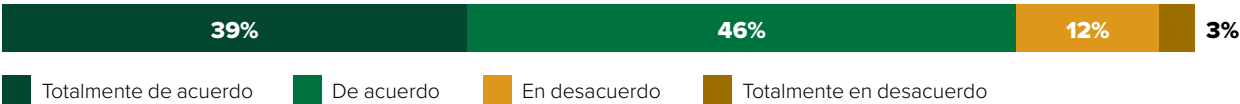


ESTRATEGIA 5.

Desarrollar un ecosistema universitario de innovación que estimule actividades creativas e inventivas tanto para el desarrollo tecnológico como de productos y servicios —salvaguardados por figuras de protección de propiedad intelectual—, que permita promover modelos de transferencia y esquemas de comercialización que aseguren su sustentabilidad dentro del polo de innovación de la región bajacaliforniana, en beneficio de su sociedad.

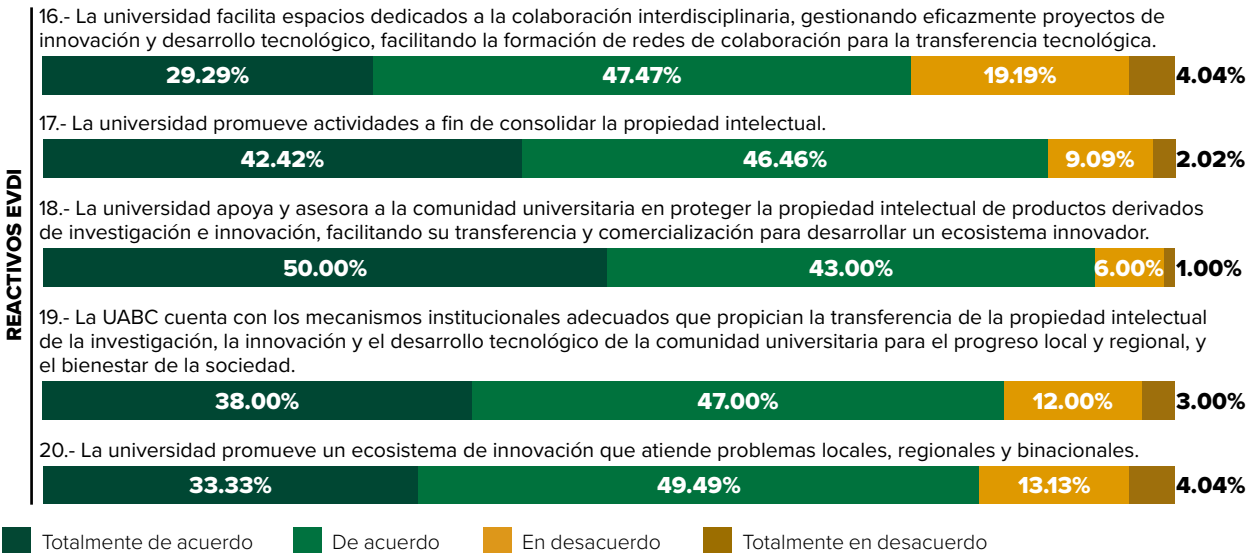
Con la finalidad de impulsar el ecosistema universitario de innovación, en el *PDI 2023–2027* se establecieron cinco líneas de acción, las cuales se expresaron mediante cinco reactivos en la EVDI, que obtuvieron el porcentaje más alto de aceptación de la prioridad, 85% (ver figura 51).

Figura 51. Valoración de la estrategia 5 de la prioridad Investigación e innovación.



El planteamiento que registró mayor conformidad fue el relacionado con el apoyo y asesoramiento brindado a la comunidad universitaria para proteger la propiedad intelectual (93%). En contraste, el enunciado que recibió la valoración más baja alude a los espacios dedicados a la colaboración interdisciplinaria (76.76%) (ver figura 52).

Figura 52. Valoración por reactivo de la estrategia 5 de la prioridad Investigación e innovación.



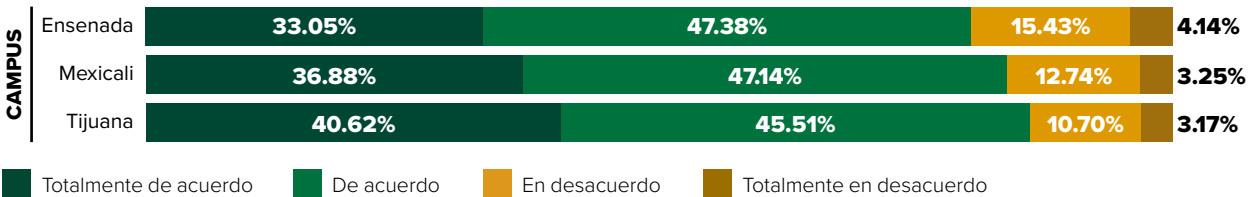
En lo que refiere al análisis por participante, el estudiantado de licenciatura emitió la mayor concentración de respuestas positivas (95.34%), mientras que el personal académico de tiempo completo registró la menor proporción de respuestas favorables, con 79.63% (ver figura 53).

Figura 53. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 5 de la prioridad Investigación e innovación.



En cuanto a la valoración por campus, los tres alcanzaron un porcentaje considerable de respuestas positivas: Ensenada registró 80.44%; Mexicali, 84.01%, y Tijuana, 86.13% (ver figura 54).

Figura 54. Valoración por campus de la estrategia 5 de la prioridad Investigación e innovación.



Conclusiones de la prioridad Investigación e innovación

Los resultados obtenidos permiten concluir que la comunidad universitaria valoró con moderación los alcances en torno a esta prioridad. La estrategia que destaca por su alto nivel de aprobación se relaciona con el desarrollo de un ecosistema universitario de innovación, lo que indica que las acciones en pro de esta han sido percibidas positivamente por quienes participaron.

No obstante, se han identificado áreas clave que requieren mejora, en especial la estrategia referente a la internacionalización de la investigación y la de financiamiento de proyectos, las cuales obtuvieron los porcentajes de valoración más bajos. Estos resultados subrayan la necesidad de reforzar la cooperación y las condiciones para promover proyectos internacionales, así como la de ampliar la disponibilidad de recursos para impulsar iniciativas en materia de investigación.



Respecto al análisis por tipo de participantes, el estudiantado de licenciatura y posgrado expresó un grado de conformidad superior, en el que destaca la opinión positiva hacia las modalidades de aprendizaje orientadas a la investigación en su formación. Por otro lado, el personal académico de tiempo completo reflejó una perspectiva más crítica, especialmente en relación con las estrategias de generación y aplicación del conocimiento, el financiamiento de proyectos y la internacionalización de la investigación. Esto sugiere que hay una brecha en la percepción de la comunidad académica sobre la efectividad de las acciones en tales rubros, lo que podría vincularse con desafíos en materia de recursos, infraestructura o apoyo institucional.

Si bien los resultados por campus señalan una apreciación predominantemente positiva, el de Ensenada registró el porcentaje más bajo, lo que subraya la necesidad de abordar retos específicos en esa vicerrectoría. Por otro lado, las de Mexicali y Tijuana mostraron mayor satisfacción, evidencia de que las estrategias en el ámbito de la investigación y la innovación han tenido mayor impacto en esos contextos, aunque resulta crucial continuar el impulso de mejoras que contribuyan a consolidar y expandir estos logros en toda la institución.

En resumen, aunque las estrategias implementadas son bien percibidas por la comunidad universitaria, se identifican elementos puntuales que requieren atención para maximizar su alcance. A pesar de las fortalezas claras, es fundamental abordar estas áreas de oportunidad para afianzar las acciones en materia de innovación e investigación, a fin de propiciar un impacto más amplio y sostenible.

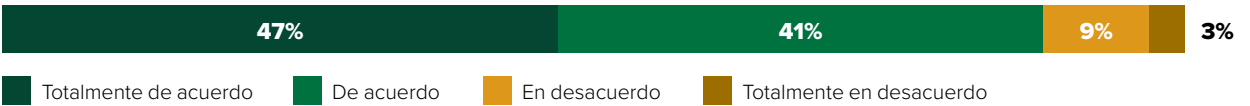
Prioridad 3. Bienestar de la comunidad universitaria

Establecida en la actual gestión rectoral 2023-2027, esta prioridad tiene como objetivo contribuir al bienestar de la comunidad universitaria con equidad, inclusión y respeto a la diversidad.

En el afán de procurar el bienestar, el desarrollo integral y la salvaguarda de los derechos humanos de la comunidad universitaria, se impulsan acciones afirmativas e instrumentales que propicien la equidad, el respeto a la diversidad y la inclusión en todas sus formas, bajo una cultura de paz y un enfoque intercultural que se extienda a la vida estudiantil, académica y laboral de la universidad.

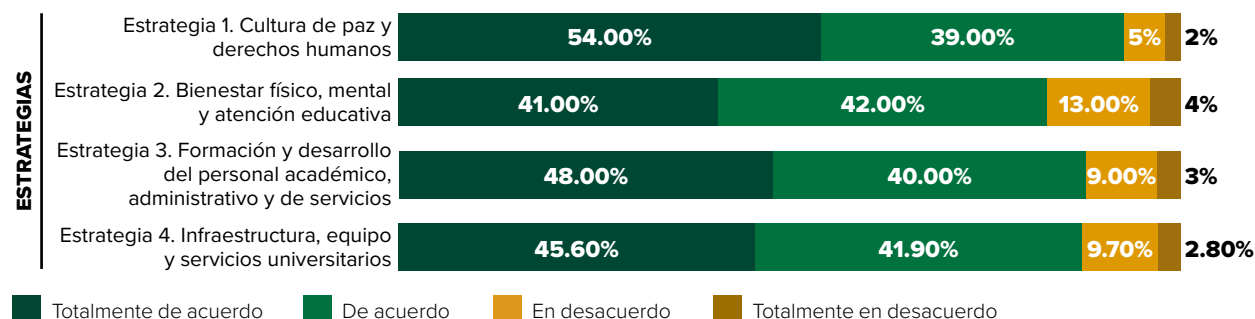
La prioridad está compuesta por cuatro estrategias y 36 líneas de acción, que fueron sintetizadas en la EVDI a través de 32 reactivos, cuyo promedio general registró una valoración positiva de 88% (ver figura 55).

Figura 55. Valoración por opciones de respuesta de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



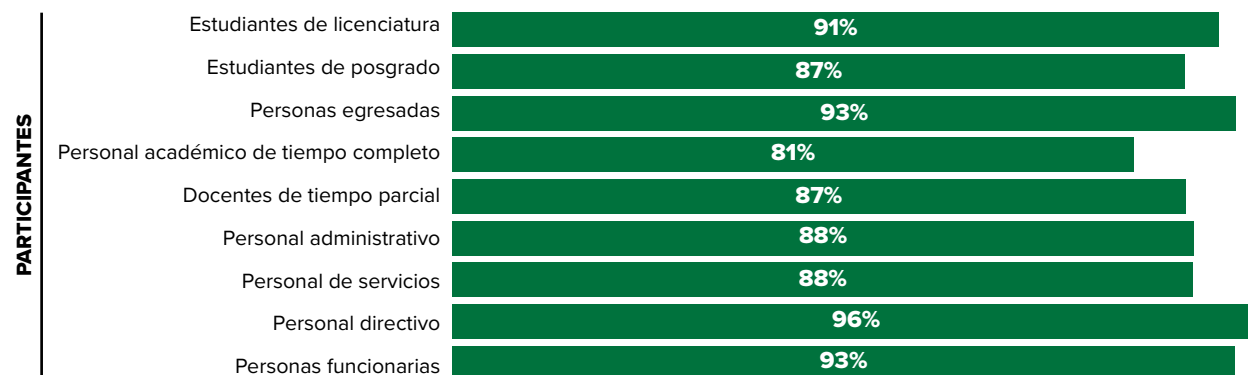
En el análisis de la información recopilada por estrategia, la que refiere a cultura de paz y derechos humanos cuenta con el mayor porcentaje de valoración positiva por parte de quienes participaron, con 93%. Mientras que la estrategia sobre bienestar físico, mental y atención educativa concentró el menor número de percepciones positivas, al alcanzar 83% (ver figura 56).

Figura 56. Valoración por estrategia de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



En cuanto a la valoración de la prioridad por tipo de participantes, el personal directivo registró el mayor número de respuestas favorables (96%). Por el contrario, el personal docente de tiempo completo reflejó el menor porcentaje de valoración positiva, con 81% (ver figura 57).

Figura 57. Valoración por tipo de participantes de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



Los resultados por campus muestran un grado de valoración favorable: Ensenada registró 84.51%; Mexicali, 89.08%, y Tijuana, 89.42% (ver figura 58).



Figura 58. Valoración por campus de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida.



A continuación, se muestran los resultados obtenidos en la EVDI por cada estrategia.

ESTRATEGIA 1.

Promover el respeto a los derechos humanos y la creación de una cultura de paz —con perspectiva de género, interseccionalidad e interculturalidad— entre la comunidad universitaria, para garantizar el bienestar, la seguridad, la superación de todo tipo de violencia y la no discriminación de las personas.

En concordancia con esta estrategia, se definieron 12 líneas de acción, las cuales corresponden a 12 reactivos evaluados mediante la EVDI. En general, los resultados arrojaron un porcentaje de valoración positiva de 93% (ver figura 59).

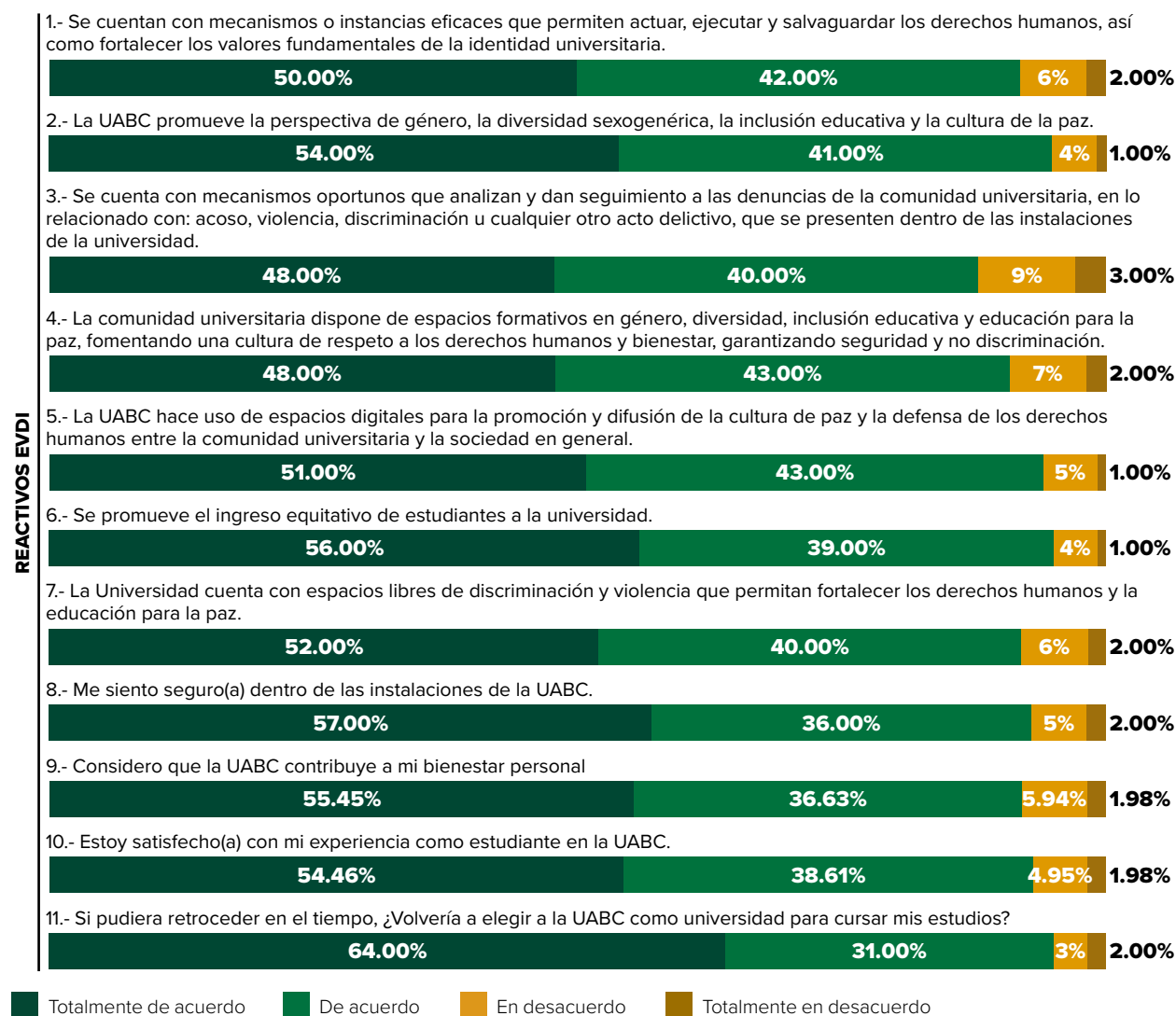
Figura 59. Valoración de la estrategia 1 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



Los reactivos con mayor valoración fueron los relacionados con la promoción de la perspectiva de género, la diversidad sexogenérica, la inclusión educativa y la cultura de paz, el relativo al ingreso equitativo de estudiantes a la universidad, así como a la hipotética reelección de la UABC como la institución para cursar sus estudios universitarios, que alcanzaron 95% de respuestas positivas. Por el contrario, el reactivo vinculado con la existencia de mecanismos oportunos para analizar y dar seguimiento a las denuncias de la comunidad universitaria —en lo relacionado con acoso, violencia, discriminación u cualquier otro acto delictivo, que se presenten dentro de las instalaciones de la universidad— obtuvo la menor concentración de respuestas positivas, con 88% (ver figura 60).



Figura 60. Valoración por reactivo de la estrategia 1 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.

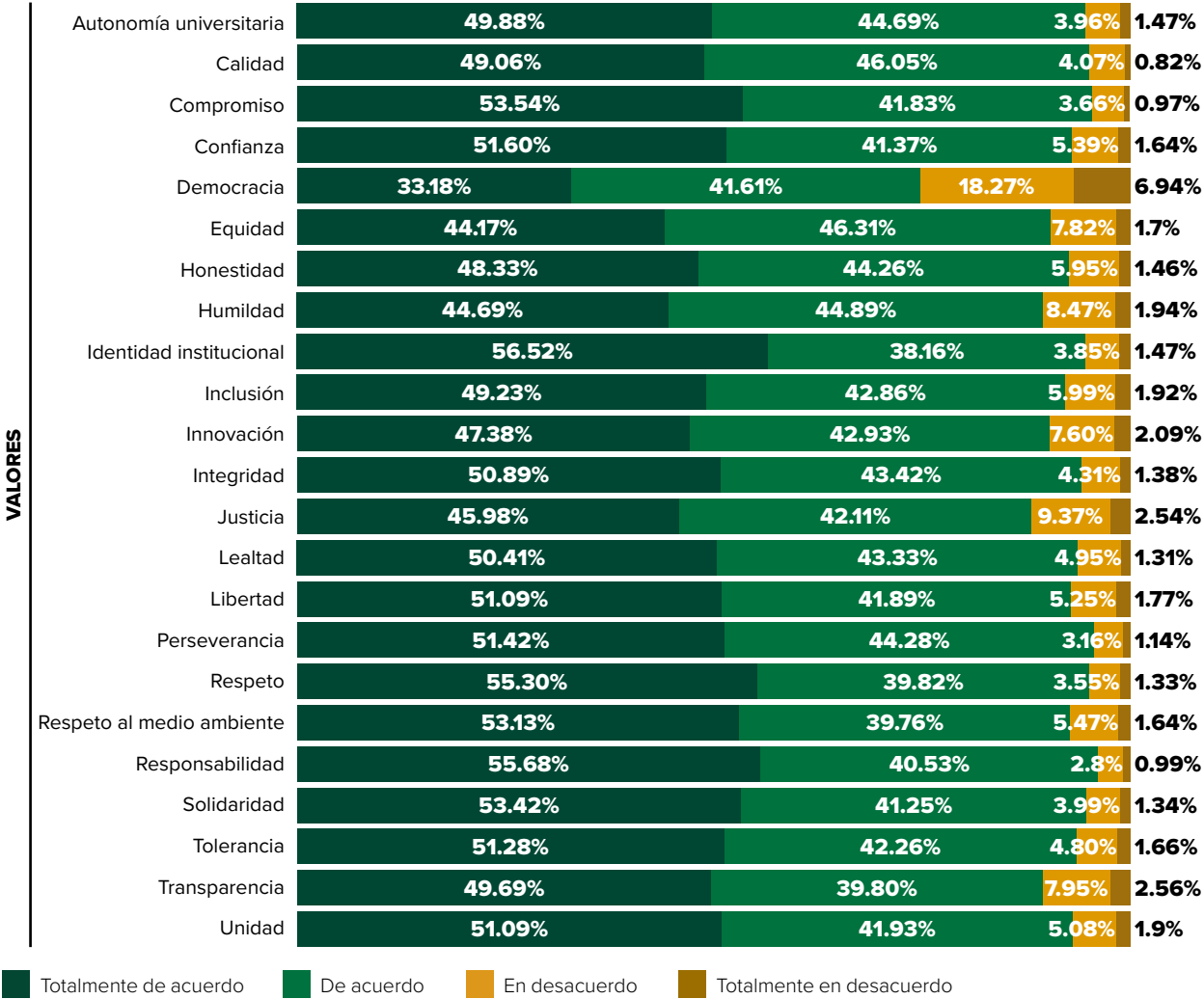


Por otro lado, se preguntó a la comunidad universitaria en qué medida estaba de acuerdo con que ciertos valores, rasgos o características habían sido parte de su experiencia en la UABC, los cuales suman los 23 elementos que se muestran en la figura 61, donde se aprecia una valoración positiva oscilante entre 74.79% y 96.21%, lo cual da como resultado un promedio de respuestas positivas de 92.27%.



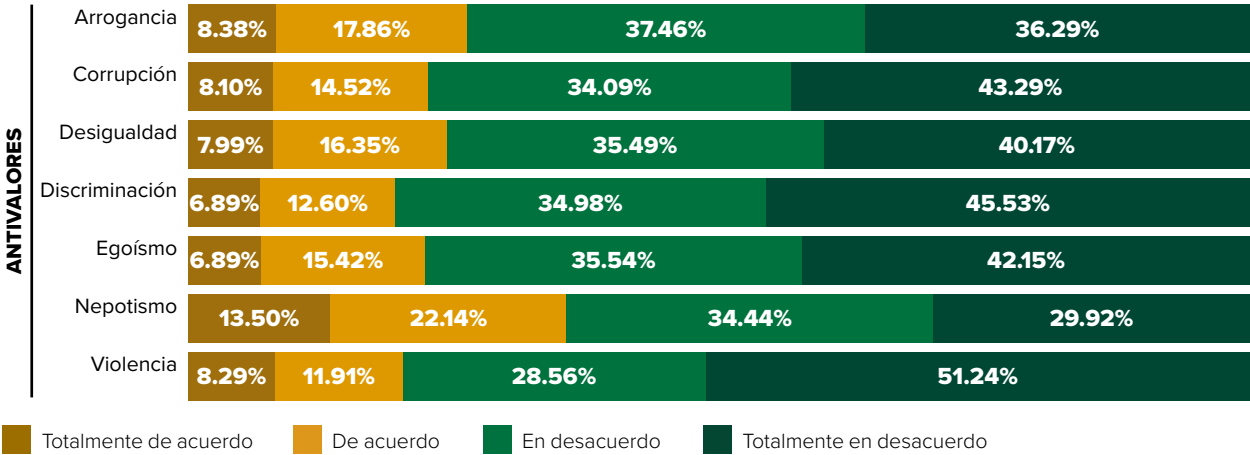
Desde la apreciación de quienes participaron, dentro de la UABC destaca la responsabilidad (96.21%), la perseverancia (95.7%), el compromiso (95.37%) y el respeto (95.12%), por mencionar algunos valores (ver figura 61).

Figura 61. Resultados del reactivo 12a, que explora experiencias positivas de la comunidad universitaria durante su estancia en la UABC.



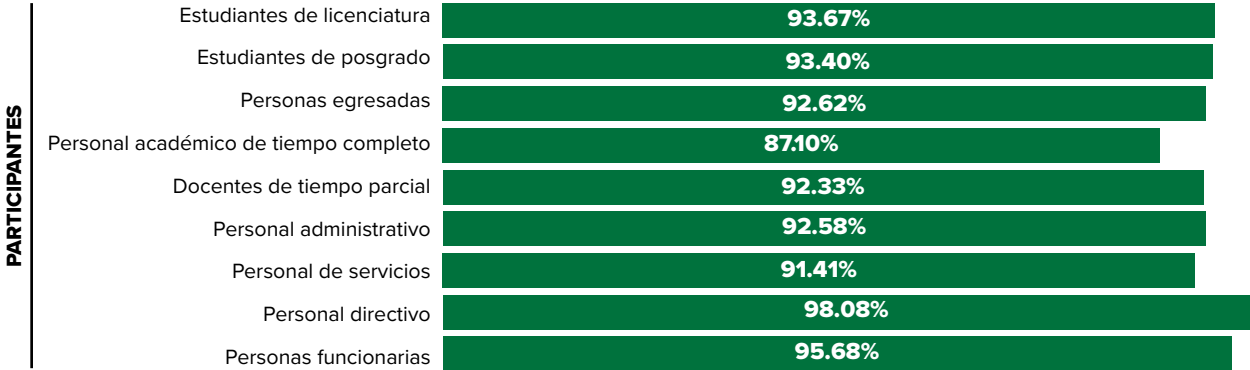
Con la finalidad de enriquecer la perspectiva sobre las experiencias vividas en la UABC, se enunciaron siete antivalores relacionados con el reactivo anterior, de los cuales el nepotismo y la arrogancia se alzaron con la mayor proporción de respuestas, con 35.64% y 26.24% respectivamente (ver figura 62).

Figura 62. Resultados del reactivo 12b, que plantea experiencias negativas de la comunidad universitaria durante su estancia en la UABC.



Al analizar los datos por tipo de participante, se identificó que quienes integran el personal directivo manifestaron una mayor aceptación de los planteamientos, con 98.08%. En cambio, el personal académico de tiempo completo reflejó el menor nivel de valoración positiva, con 87.10% (ver figura 63).

Figura 63. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 1 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



Los resultados por campus indican una valoración positiva en cada uno de ellos: el de Tijuana destaca con la mayor proporción de valoración positiva (93.57%), seguido por Mexicali, con 92.85%, y luego Ensenada, con 90.89% (ver figura 64).

Figura 64. Valoración por campus de la estrategia 1 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



ESTRATEGIA 2.

Promover actividades que respondan a las necesidades de la comunidad universitaria asociadas a su bienestar físico, mental y atención educativa.

Para esta estrategia se establecieron siete líneas de acción en el *PDI 2023-2027*, mismas que fueron sintetizadas en seis reactivos en la EVDI. Esta estrategia, en lo general, alcanzó un grado de valoración positiva de 83% (ver figura 65).

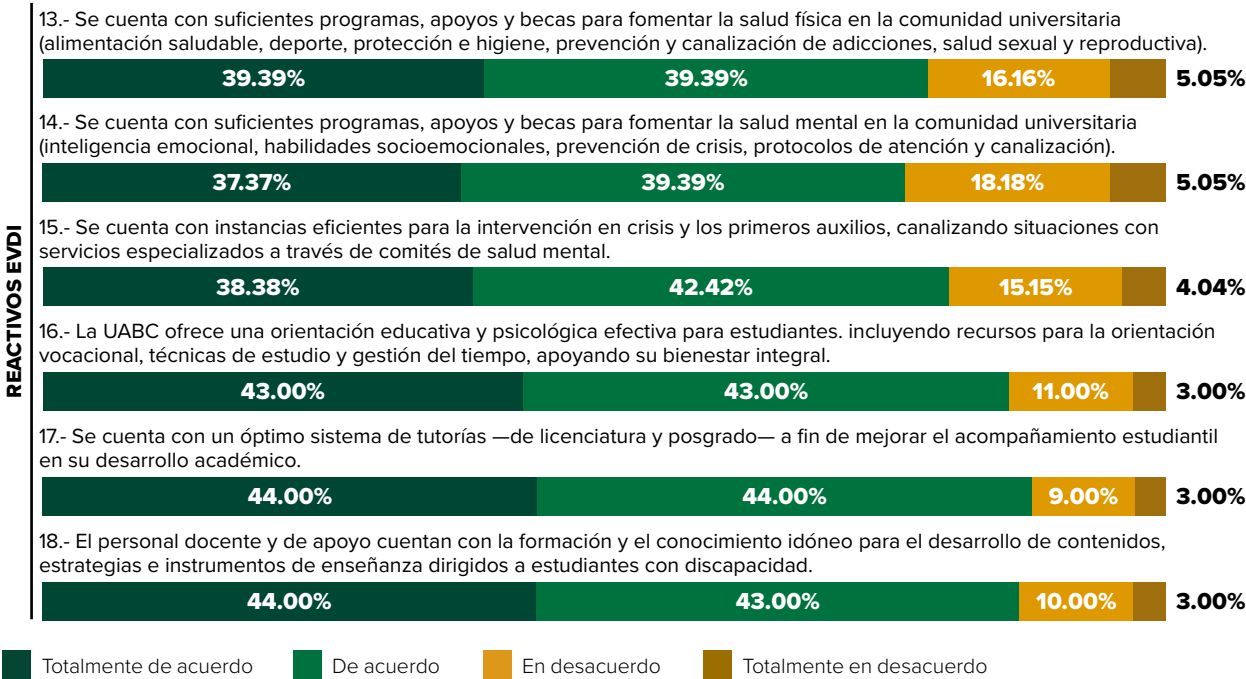
Figura 65. Valoración de la estrategia 2 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



El planteamiento que obtuvo la mayor valoración positiva alude al sistema de tutorías para el acompañamiento estudiantil en su desarrollo académico, con 88%. En contraste, el enunciado con menor porcentaje de valoración positiva hace referencia a la suficiencia de los programas, apoyos y becas para fomentar la salud mental en la comunidad universitaria, con 76.76% (ver figura 66).

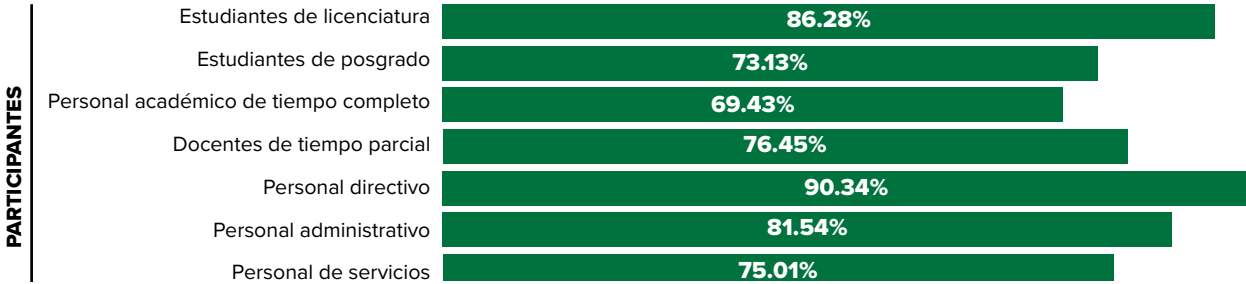


Figura 66. Valoración por reactivo de la estrategia 2 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



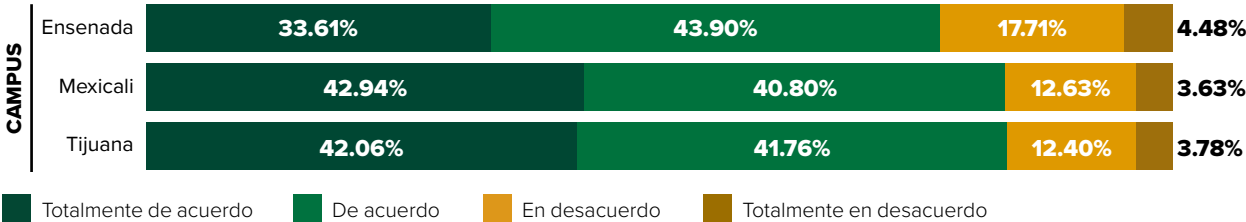
En el análisis de los datos por tipo de participantes, los mayores niveles de valoración corresponden al personal directivo, al alcanzar 90.34%. Por otro lado, el personal docente de tiempo completo, y el estudiantado de posgrado, registraron los porcentajes menores de valoración, con 69.43% y 73.13%, respectivamente (ver figura 67).

Figura 67. Valoración por participante de la estrategia 2 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



Por otro lado, al analizar los datos por campus, se observa un nivel de valoración positiva de 83.82% en Tijuana, de 83.74% en Mexicali y de 77.51% en Ensenada (ver figura 68).

Figura 68. Valoración por campus de la estrategia 2 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.

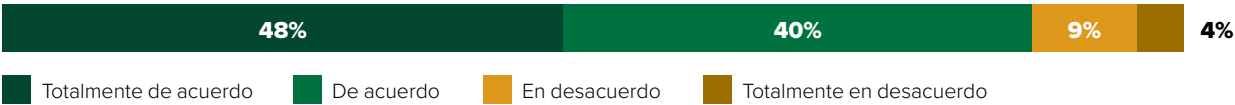


ESTRATEGIA 3.

Impulsar el desarrollo personal y profesional del personal académico, administrativo y de servicios a partir de la formación y mejora razonada de las condiciones laborales que contribuyan a su bienestar integral.

Con relación al desarrollo personal y profesional del capital humano de la universidad, se establecieron siete reactivos, uno para cada línea de acción, en promedio general, alcanzaron un grado de valoración positiva de 88% (ver figura 69).

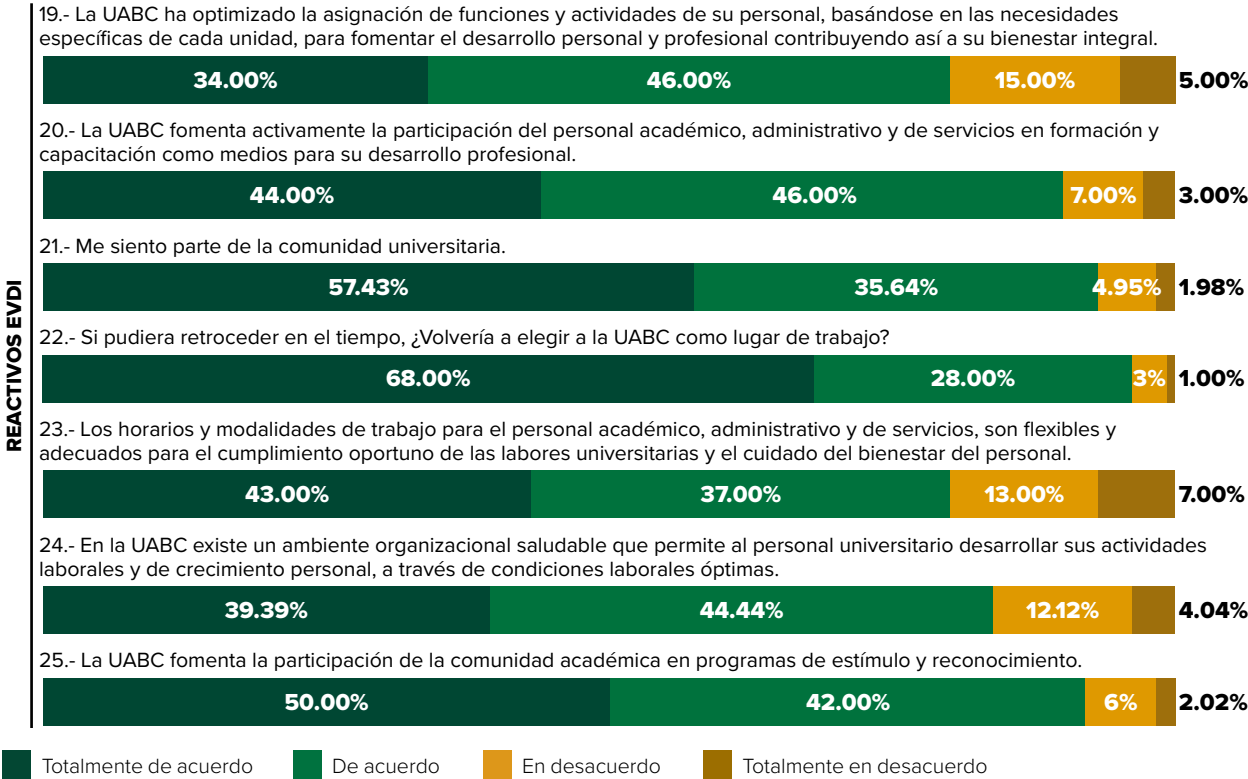
Figura 69. Valoración de la estrategia 3 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



Respecto al análisis de la estrategia por reactivos, la mayor aceptación la obtuvo el planteamiento que hace referencia a la situación hipotética de volver a elegir a la UABC como lugar de trabajo si se pudiera retroceder en el tiempo, con 96%. En cambio, los enunciados con menor nivel de aceptación corresponden a la optimización de la asignación de funciones y actividades de su personal, basándose en las necesidades específicas de cada unidad, así como a la flexibilidad de los horarios y modalidades de trabajo para el cumplimiento oportuno de las labores universitarias y el cuidado del bienestar personal, ambos con 80% (ver figura 70).



Figura 70. Valoración por reactivo de la estrategia 3 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



En cuanto a los datos obtenidos por tipo de participantes, el personal directivo y las personas funcionarias reflejaron los mayores niveles de respuestas favorables, con 98.03% y 95.49%, respectivamente. En contraste, el personal académico de tiempo completo y el de servicios reportaron los porcentajes con menor valoración positiva, 85.04% y 86.17%, en el mismo orden (ver figura 71).

Figura 71. Valoración por participante de la estrategia 3 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.

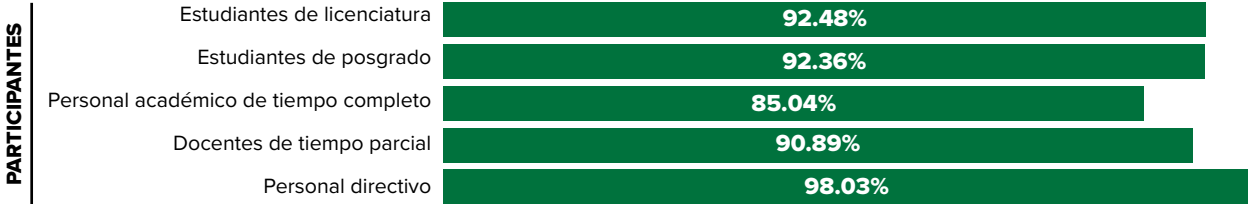
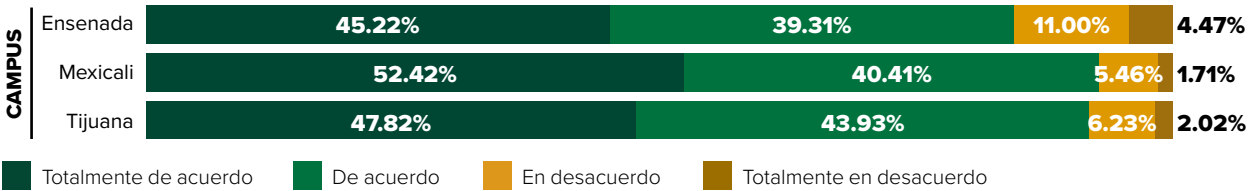


Figura 71. Continuación.



Por otro lado, los datos por campus reflejan una alta valoración positiva: 92.83% en Mexicali, 91.75% en Tijuana y 84.53% en Ensenada (ver figura 72).

Figura 72. Valoración por campus de la estrategia 3 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.

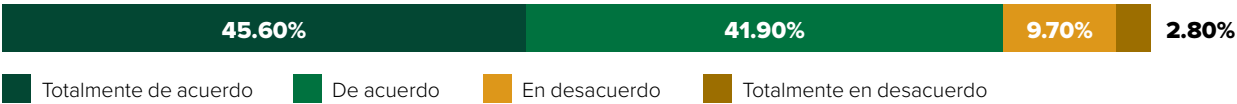


ESTRATEGIA 4.

Fortalecer la infraestructura, el equipamiento y los servicios de soporte que contribuyan al bienestar de la comunidad universitaria.

En lo que concierne al ámbito de esta estrategia, se desarrollaron 10 líneas de acción, sintetizadas en siete reactivos de la EVDI, los cuales alcanzaron un promedio general con grado de valoración positiva de 87.50% (ver figura 73).

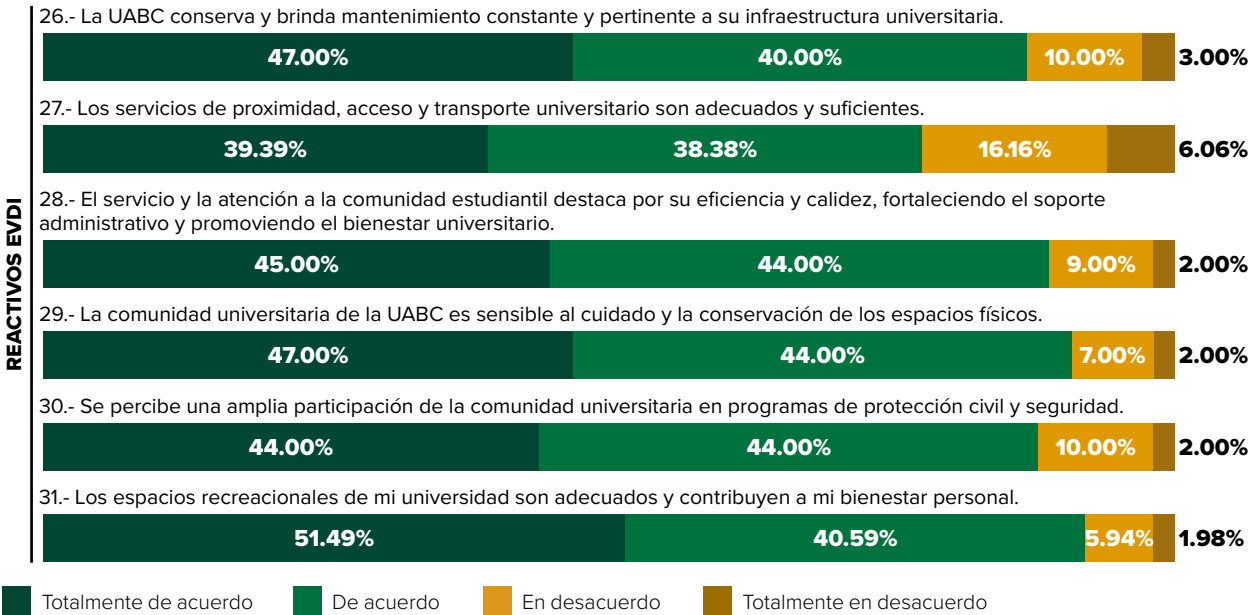
Figura 73. Valoración de la estrategia 4 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



El planteamiento con mayor grado de aceptación corresponde a la adecuación de los espacios recreacionales de la universidad y cómo éstos contribuyen al bienestar personal de la comunidad universitaria, con un 92.08%. Por su parte, el enunciado menos favorecido está relacionado con la suficiencia y adecuación de los servicios de proximidad, acceso y transporte universitario, con 77.77% de aceptación (ver figura 74).



Figura 74. Valoración por reactivo de la estrategia 4 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



Con respecto al reactivo relacionado a las condiciones de la infraestructura y servicios de la universidad, los elementos con mayor valoración positiva corresponden al acervo de recursos de información físicos y digitales (81.38%), limpieza general de la institución (77.58%), áreas verdes y oficinas y/o cubículos (77%). Sin embargo, existen seis elementos referentes a infraestructura y servicios que no superan el 70% de valoración positiva según los participantes, como lo son el valor nutricional de los alimentos en cafetería (48%), costos de estos alimentos (49.32%), instalaciones de la cafetería (65.44%), servicio de internet (65.43%), estacionamientos (65.56%) e instalaciones deportivas (67%) (ver figura 75).

Figura 75. Valoración del reactivo infraestructura y servicios.

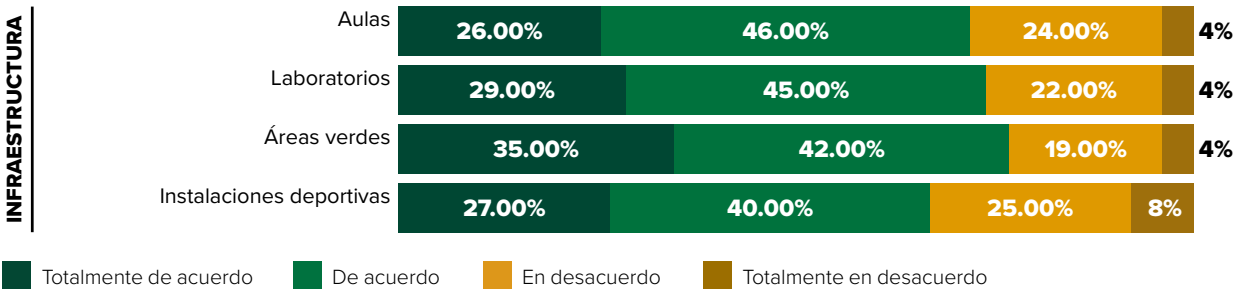
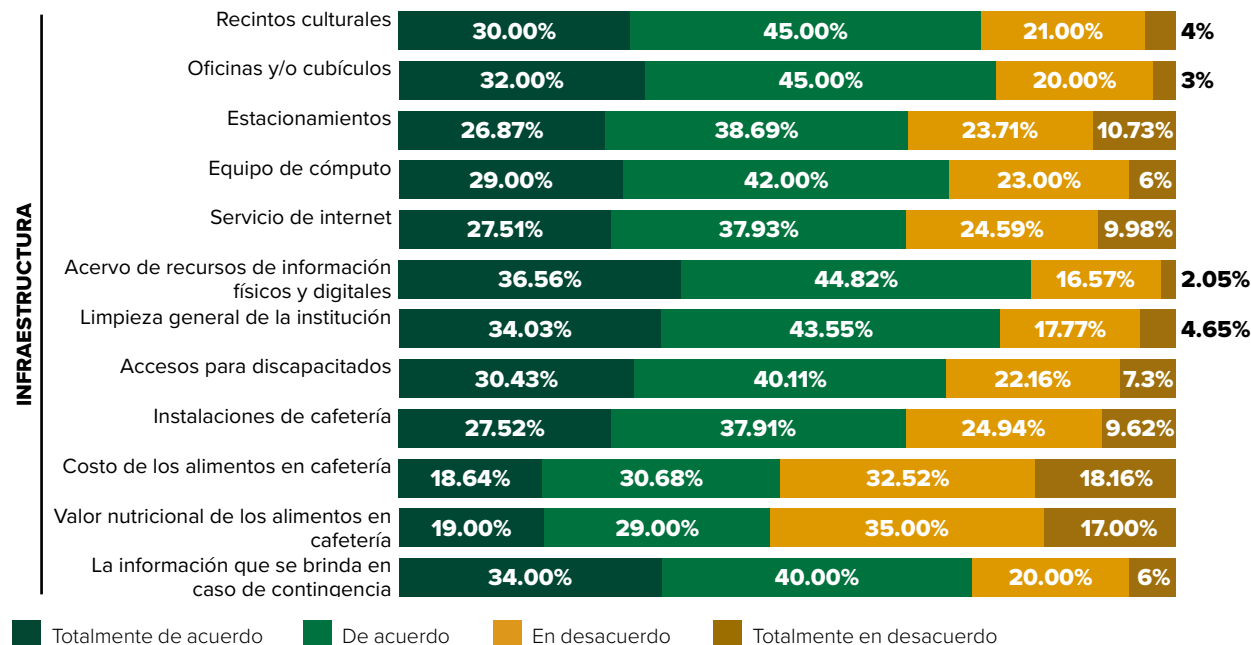
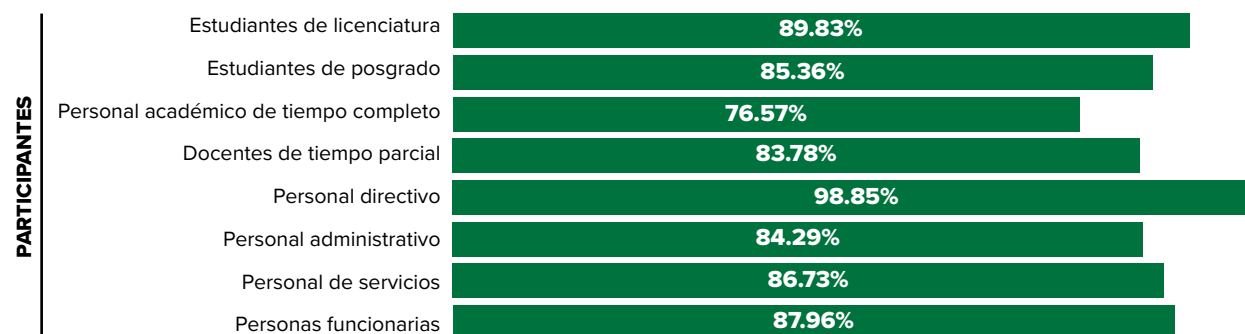


Figura 75. Continuación.



Por otro lado, al analizar los datos por tipo de participantes, el personal directivo y el alumnado de licenciatura expresaron los niveles más altos de aceptación, con 98.85% y 89.83%, respectivamente. En contraste, el personal académico de tiempo completo y parcial registraron los menores porcentajes, con 76.57% y 83.78%, en el mismo orden (ver figura 76).

Figura 76. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 4 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



Finalmente, los datos por campus reflejan una alta valoración positiva, con 85.10% en Ensenada, 86.92% en Mexicali y 88.54% en Tijuana (ver figura 77).

Figura 77. Valoración por campus de la estrategia 4 de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria.



Conclusiones de la prioridad Bienestar de la comunidad universitaria

Los resultados de la evaluación reflejan avances significativos en la promoción del bienestar de la comunidad universitaria. Este desempeño destaca el impacto favorable de las estrategias implementadas para fomentar la equidad, la inclusión y el respeto a la diversidad, pilares fundamentales de la actual gestión rectoral.

Entre las estrategias evaluadas, la referente a la promoción de los derechos humanos y la cultura de paz se posiciona como la más valorada. Esto resalta la efectividad de las acciones orientadas a garantizar la seguridad, prevenir la violencia y construir una comunidad inclusiva y respetuosa. Sin embargo, la estrategia relacionada con el bienestar físico, mental y atención educativa, a pesar de mostrar un progreso importante, revela áreas de oportunidad específicas, como la suficiencia de los programas, apoyos y becas para fomentar la salud mental en la comunidad universitaria.

Es importante señalar que se observaron variaciones significativas entre las respuestas de los grupos de personas participantes. El personal directivo, las personas egresadas y las personas funcionarias expresaron los niveles más altos de aprobación hacia las estrategias implementadas, mientras que el estudiantado de posgrado, el personal académico de tiempo completo y parcial registraron menores niveles de aceptación. Esto pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la comunicación y desarrollar acciones más específicas, dirigidas a estos sectores de la comunidad universitaria.

Asimismo, los resultados muestran un impacto positivo en cuanto a la percepción institucional y los valores promovidos por la universidad, especialmente destacan la responsabilidad, la perseverancia, el compromiso y el respeto, lo cual consolida una imagen positiva de la experiencia universitaria en la UABC. No obstante, se identificaron áreas que demandan mayor atención, como la presencia de antivalores tales como el nepotismo y la arrogancia, que requieren acciones específicas para su mitigación.

Por otra parte, los resultados sobre la infraestructura y los servicios universitarios reflejan una percepción positiva en aspectos como el acceso a recursos de información, la limpieza general de las instalaciones y la adecuación de áreas



verdes y espacios de trabajo. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad en distintos servicios clave, como la calidad y costos de los alimentos en cafetería, la conectividad a internet, la disponibilidad de estacionamientos y las instalaciones deportivas. Estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer las condiciones que impactan directamente en la experiencia y bienestar de la comunidad universitaria.

Finalmente, los resultados reflejan altos niveles de aceptación en los tres campus (Tijuana, Mexicali y Ensenada), con diferencias mínimas en las valoraciones. Esto sugiere que, aunque el bienestar de la comunidad universitaria se percibe de manera positiva en lo general, las acciones deberán adaptarse a las necesidades y contextos específicos de cada sede, para maximizar su efectividad y garantizar un impacto equitativo.

En general, los datos evidencian un progreso sólido hacia el bienestar integral de la comunidad universitaria, al tiempo que resaltan áreas clave de mejora que permitirán continuar la consolidación de una universidad inclusiva, equitativa y orientada al respeto y al desarrollo integral de todas las personas.

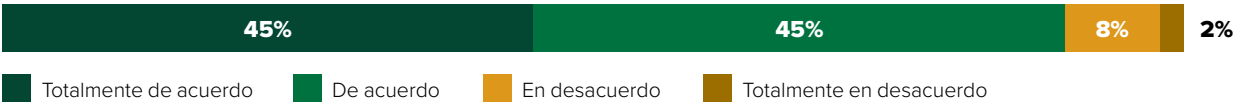
Prioridad 4. Desarrollo regional e internacionalización

Esta prioridad institucional tiene como objetivo fortalecer las actividades de vinculación y extensión, a fin de orientar las prácticas universitarias hacia el desarrollo social, cultural, económico y ambiental de la región. Esta prioridad se distingue por su sólida conexión con la comunidad y su notable capacidad para propiciar la colaboración con actores clave de los sectores social, público y privado, tanto en el ámbito estatal como en el nacional e internacional.

En este marco, la universidad figura como un agente de cambio que, a través de sus funciones sustantivas, contribuye activamente en la mejora del planeta y en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Para su implementación, se definieron nueve estrategias y 52 líneas de acción, las cuales derivaron en 34 reactivos en la EVDI, cuya valoración de la prioridad en general, alcanzaron un nivel de aceptación de 90% en el año 2024 (ver figura 78).

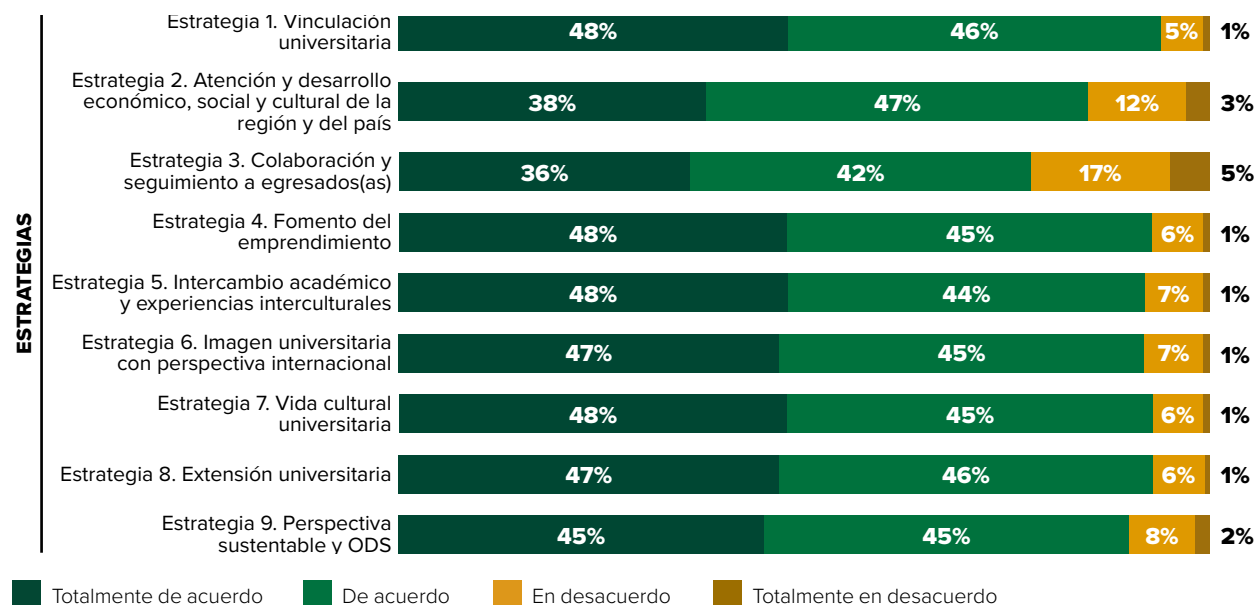
Figura 78. Valoración de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Respecto a la valoración de las nueve estrategias, se identificó que la relacionada con la vinculación universitaria alcanzó el porcentaje positivo más alto, 94%. No obstante, se observaron áreas de oportunidad en las estrategias que corresponden a la colaboración y seguimiento a personas egresadas, con un nivel de conformidad de 78%, así como respecto a la atención y desarrollo económico, social y cultural de la región y del país, con 85% (ver figura 79).

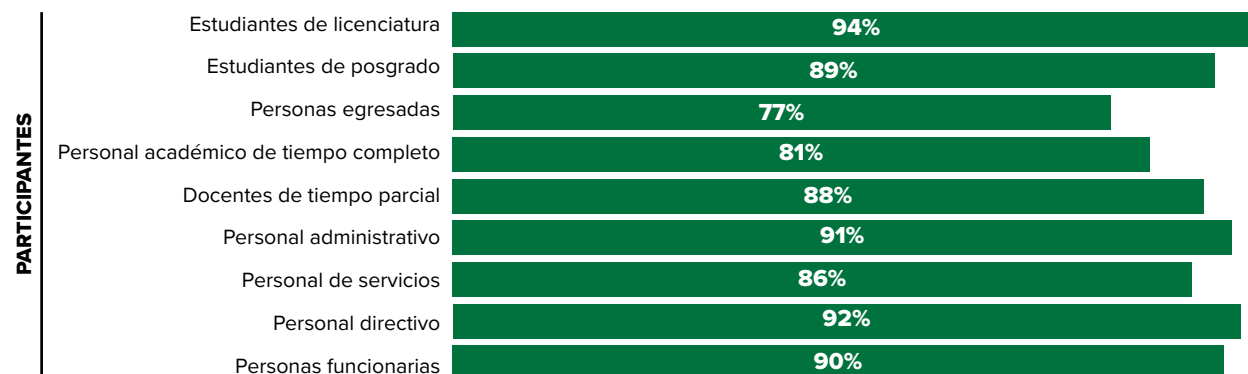


Figura 79. Valoración por estrategia de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



En relación con los resultados de la prioridad por tipo de participantes, se observó que el estudiantado de licenciatura y el personal directivo mostraron la mayor concentración de respuestas favorables, con 94% y 92%, respectivamente. En cambio, las personas egresadas y la comunidad académica de tiempo completo registraron los niveles más bajos de respuestas positivas, con 77% y 81%, en el mismo orden (ver figura 80).

Figura 80. Valoración por participante de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



En cuanto a la valoración de la prioridad por campus, Ensenada presentó una aceptación de 86.77%, Mexicali de 89.36% y Tijuana de 90.22%. Esta distribución indica que, aunque todos los campus mostraron valoraciones positivas, el de Tijuana destacó ligeramente con una percepción aún más favorable (ver figura 81).

Figura 81. Valoración por campus de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



A continuación, se presentan los resultados obtenidos por cada una de las estrategias, analizados de manera general, por reactivo, tipo de participante y campus:

ESTRATEGIA 1.

Fortalecer la vinculación con organizaciones que apoyen el desarrollo de experiencias de aprendizaje en escenarios reales, que permitan al estudiantado aplicar y complementar las habilidades y competencias adquiridas en su formación, y que además faciliten su empleabilidad y fomenten su capacidad de emprendimiento.

Con la finalidad de fortalecer la vinculación universitaria con organizaciones que fomenten el desarrollo de experiencias de aprendizaje en entornos reales, en el *PDI 2023-2027* se establecieron cinco líneas de acción, las cuales se integraron en cuatro reactivos en la encuesta, que obtuvieron un porcentaje de aceptación de 94% (ver figura 82).

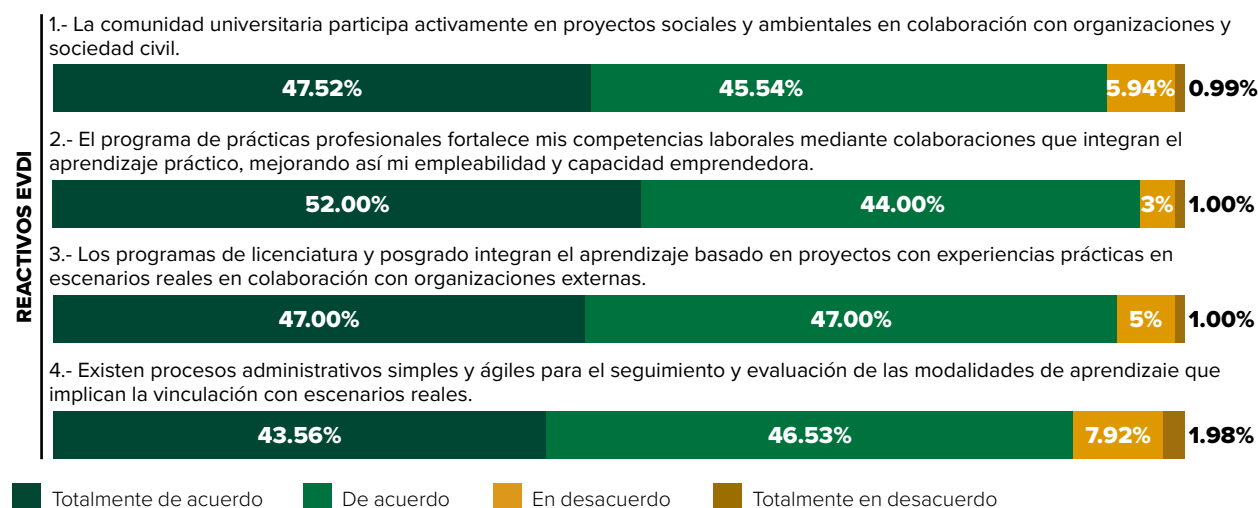
Figura 82. Valoración de la estrategia 1 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



El enunciado con mayor aceptación aludía a los programas de prácticas profesionales (96.2%), donde la comunidad participante destacó que estos contribuyen al fortalecimiento de las competencias laborales del estudiantado. En contraste, el planteamiento que recibió la valoración más baja (90.09%) refería a la existencia de procesos administrativos ágiles y sencillos para el seguimiento y la evaluación de las modalidades de aprendizaje asociadas a experiencias en escenarios reales (ver figura 83).



Figura 83. Valoración por reactivo de la estrategia 1 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Respecto al análisis por participante, el estudiantado de licenciatura fue el grupo que emitió la mayor cantidad de respuestas positivas (95.56%), mientras que el personal académico de tiempo completo registró la menor proporción de respuestas favorables, con 82.92% (ver figura 84).

Figura 84. Valoración por tipo de participante de la estrategia 1 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



En cuanto a la valoración por campus, las comunidades de las tres vicerrectorías destacaron por los altos porcentajes de respuestas positivas: Ensenada registró 92.08%; Mexicali, 93.40%, y Tijuana, 93.96% (ver figura 85).



Figura 85. Valoración por campus de la estrategia 1 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



ESTRATEGIA 2.

Generar proyectos y programas que respondan a las necesidades y demandas del entorno, que promuevan el desarrollo económico, social y cultural de la región y del país.

Esta estrategia incluye siete líneas de acción, resumidas en cinco reactivos a través de la encuesta. El resultado promedio de valoración positiva fue de 85% (ver figura 86), porcentaje que, aunque favorable, se ubicó por debajo del promedio global de la prioridad.

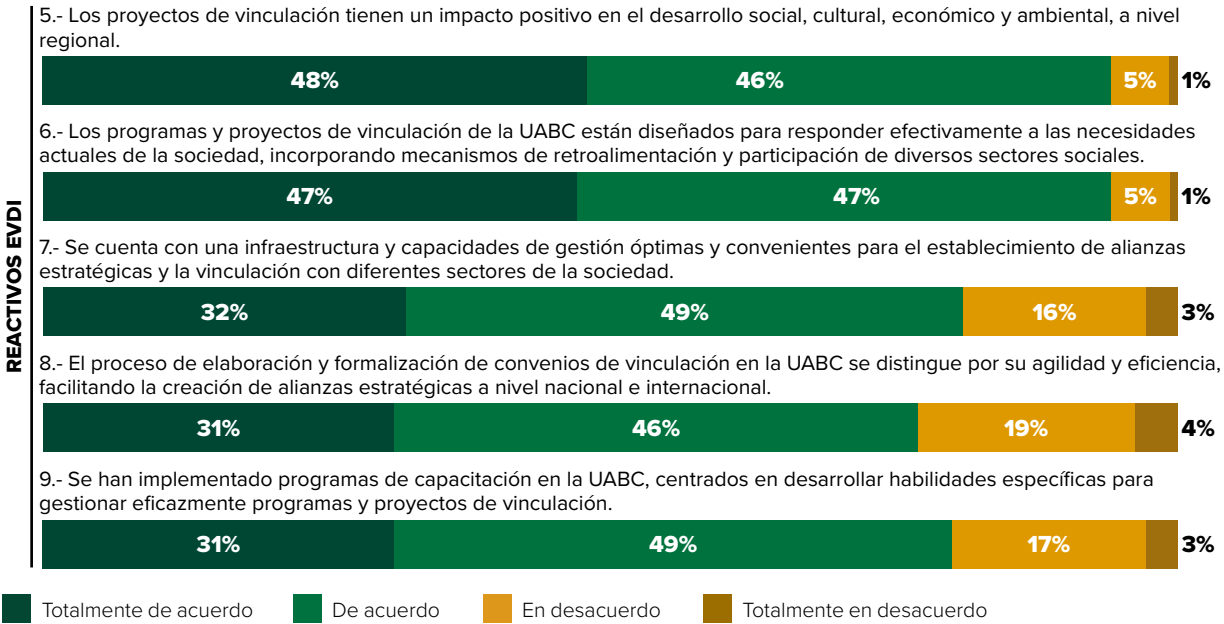
Figura 86. Valoración de la estrategia 2 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Los enunciados con mayor aceptación correspondieron al impacto positivo de los proyectos de vinculación, así como a la capacidad de estos programas para atender las necesidades actuales, ambos con 94%. En cambio, el planteamiento con resultados menos favorables fue el relativo a la agilidad y eficiencia del proceso para elaborar y formalizar convenios de vinculación (77%) (ver figura 87).

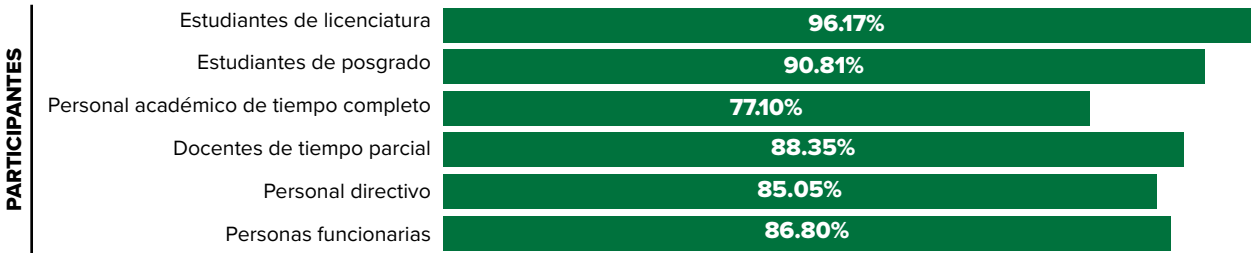


Figura 87. Valoración por reactivo de la estrategia 2 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



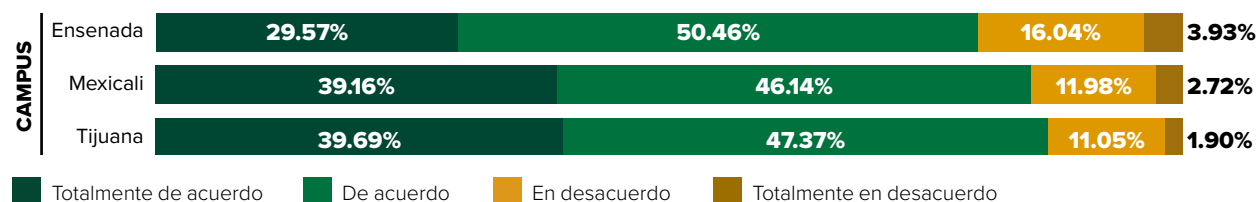
Al analizar los datos por tipo de participantes, tanto el estudiantado de licenciatura como el de posgrado mostraron los niveles más altos de aceptación, con 96.17% y 90.81%, respectivamente. En contraste, la comunidad académica de tiempo completo (77.10%) y el personal directivo (85.05%) registraron la concentración más baja de respuestas favorables (ver figura 88).

Figura 88. Valoración por tipo de participante de la estrategia 2 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Los resultados por campus muestran un alto grado de valoración favorable: Ensenada registró 80.03%; Mexicali, 85.31%, y Tijuana, 87.06% (ver figura 89).

Figura 89. Valoración por campus de la estrategia 2 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.

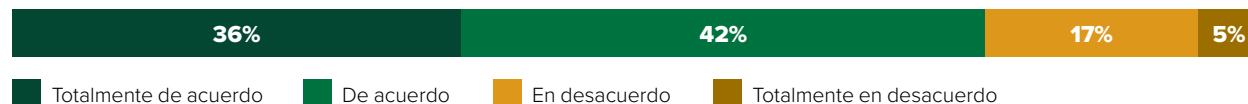


ESTRATEGIA 3.

Generar una red de personas egresadas sólida y activa que promueva la colaboración, el intercambio de experiencias y el apoyo mutuo entre quienes se gradúan de la universidad.

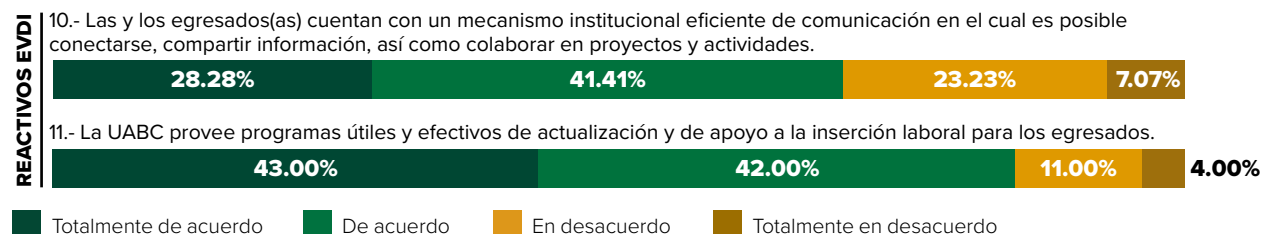
En relación con la colaboración y el seguimiento de las personas egresadas, para la gestión rectoral 2023-2027 se establecieron cuatro líneas de acción, concentradas en dos reactivos a través de la EVDI. El promedio de valoración positiva fue de 78% (ver figura 90), porcentaje que se ubicó por debajo de la valoración global de la prioridad.

Figura 90. Valoración de la estrategia 3 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



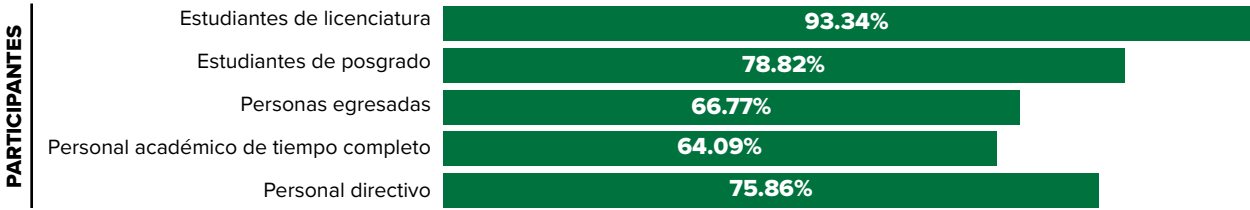
El planteamiento con mayor aceptación se relaciona con los programas de actualización y de apoyo a la inserción laboral para la comunidad egresada (85%). Por el contrario, el enunciado referente a los mecanismos institucionales de comunicación con las personas egresadas obtuvo resultados inferiores, 69.69% (ver figura 91).

Figura 91. Valoración por reactivo de la estrategia 3 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



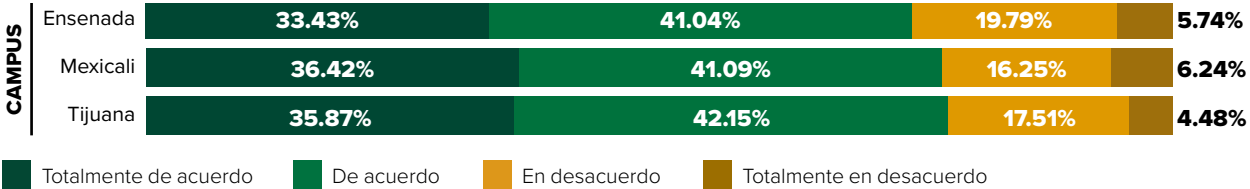
Asimismo, los datos por tipo de participantes indican que el estudiantado de licenciatura registró los niveles más altos de aceptación, con 93.34%. En cambio, el personal académico de tiempo completo y las personas egresadas aportaron los porcentajes más bajos de valoración favorable en esta estrategia, con 64.09% y 66.77%, respectivamente (ver figura 92).

Figura 92. Valoración por tipo de participante de la estrategia 3 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Al analizar las valoraciones por campus, Ensenada alcanzó 74.47%; Mexicali, 77.51%, y Tijuana, 78.01% (ver figura 93).

Figura 93. Valoración por campus de la estrategia 3 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.

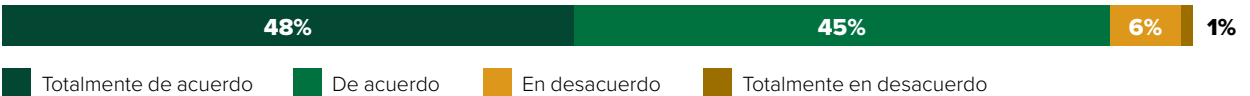


ESTRATEGIA 4.

Fortalecer el programa de emprendimiento enfocado a fomentar el espíritu emprendedor, el liderazgo, la creatividad y la innovación, y generar un ambiente propicio para el desarrollo de ideas y proyectos empresariales que se adapten a entornos cambiantes.

Para esta estrategia se determinaron cinco líneas de acción, que se sintetizaron en un reactivo mediante la EVDI, relacionado con el fomento del espíritu emprendedor mediante actividades formativas, el cual obtuvo una valoración positiva de 93% (ver figura 94).

Figura 94. Valoración de la estrategia 4 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



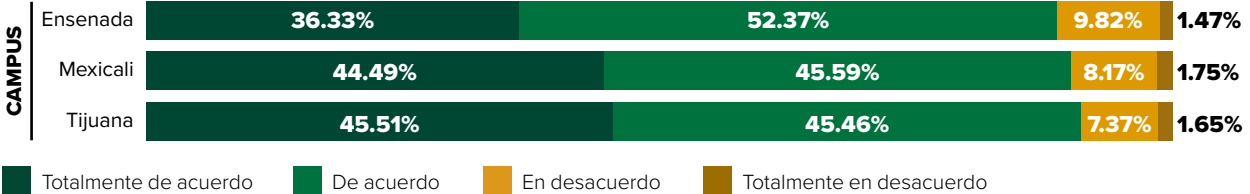
Al observar los resultados por tipo de participantes, el estudiantado de licenciatura emitió la mayor concentración de respuestas positivas (94.40%). A diferencia de la comunidad académica de tiempo completo, que registró los porcentajes más bajos de valoración, con 84.49% (ver figura 95).

Figura 95. Valoración por tipo de participante de la estrategia 4 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Respecto a la valoración de cada campus, Ensenada registró 88.70%, Mexicali 90.08% y Tijuana 90.97%. De este modo, se observa que en los tres campus existe una alta aceptación de la estrategia (ver figura 96).

Figura 96. Valoración por campus de la estrategia 4 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



ESTRATEGIA 5.

Fortalecer la colaboración estratégica con instituciones académicas internacionales de reconocido prestigio para promover el intercambio académico y experiencias de aprendizaje que enriquezcan las perspectivas interculturales.

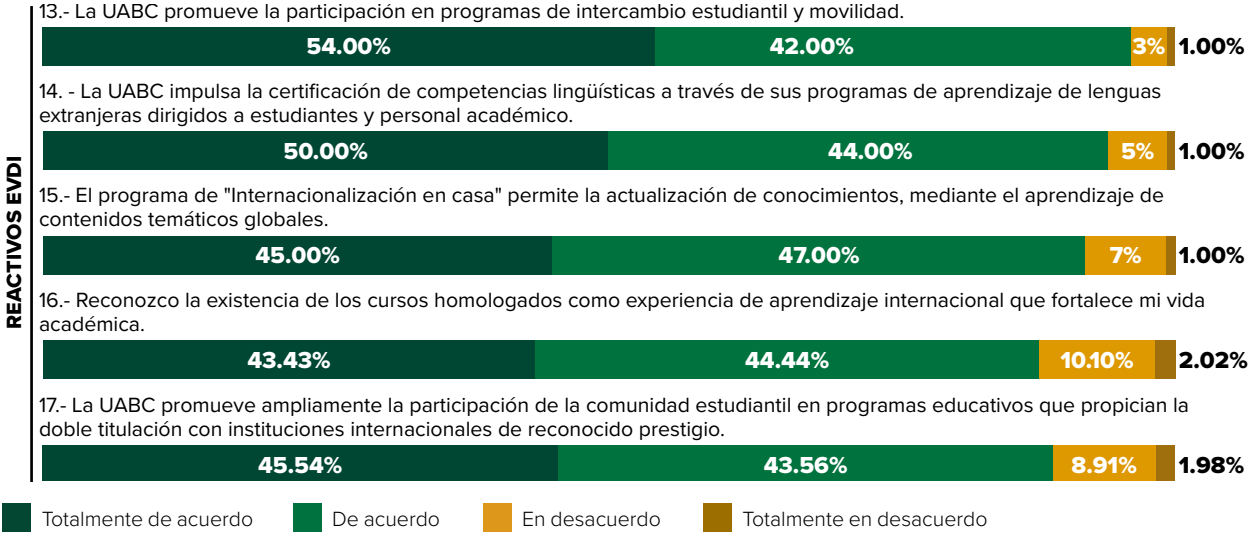
Con miras a fortalecer el intercambio académico y las experiencias interculturales, se definieron seis líneas de acción a través del *PDI 2023-2027*, mismas que se concentraron en cinco reactivos en la EVDI. La estrategia registró un grado de aceptación de 92% (ver figura 97).

Figura 97. Valoración de la estrategia 5 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



El enunciado que recibió la valoración con más respuestas positivas corresponde al fomento de la participación en programas de intercambio estudiantil y movilidad (96%). En contraste, el reactivo con la valoración menos satisfactoria está relacionado con la existencia de cursos homologados como parte de la experiencia de aprendizaje internacional, que alcanzó 87.87% (ver figura 98).

Figura 98. Valoración por reactivo de la estrategia 5 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Al analizar los datos por tipo de participantes, el personal directivo reflejó una total aceptación de la estrategia (100%), mientras que el personal académico de tiempo completo (85.27%) y de tiempo parcial (87.10%) registraron valoraciones menos favorables (ver figura 99).

Figura 99. Valoración por tipo de participante de la estrategia 5 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



En el análisis de las valoraciones por campus, Tijuana (92.61%) y Mexicali (91.75%) mostraron los porcentajes más altos de valoración, mientras que Ensenada registró 88.75% de respuestas positivas (ver figura 100).



Figura 100. Valoración por campus de la estrategia 5 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



ESTRATEGIA 6.

Mejorar la visibilidad de la universidad a nivel internacional.

En relación con esta estrategia, en el *PDI 2023-2027* se definieron seis líneas de acción, que se sintetizaron en cinco reactivos por medio de la encuesta. La estrategia recibió una valoración favorable de 92% (ver figura 101).

Figura 101. Valoración de la estrategia 6 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



El reactivo mejor valorado fue el de la participación de la comunidad universitaria a nivel intrainstitucional e interinstitucional (93%). En cambio, el enunciado con el porcentaje de aceptación más bajo se relaciona con la participación de estudiantes internacionales (89.89%) (ver figura 102).

Figura 102. Valoración por reactivo de la estrategia 6 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.

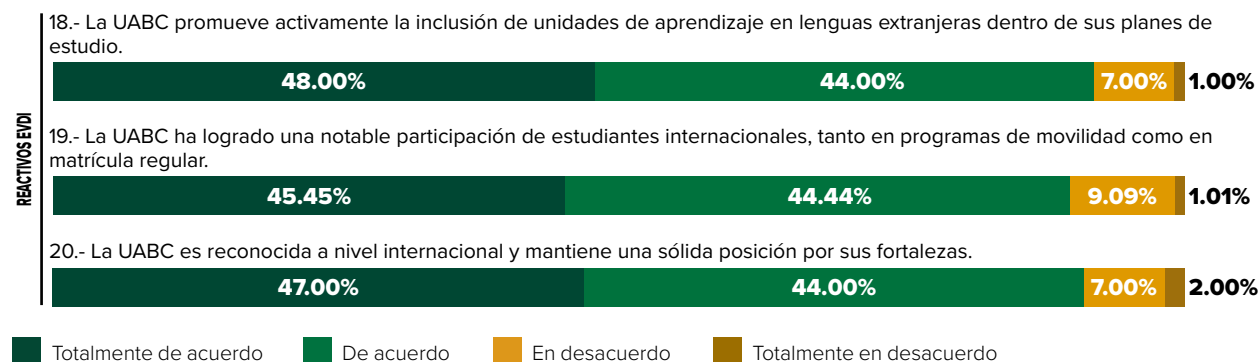
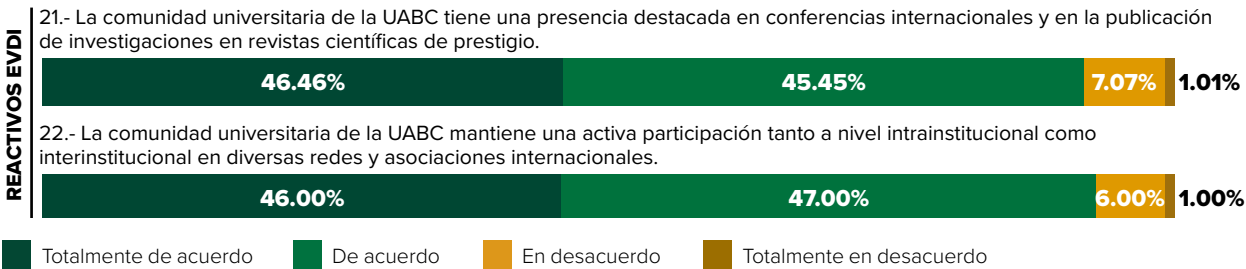
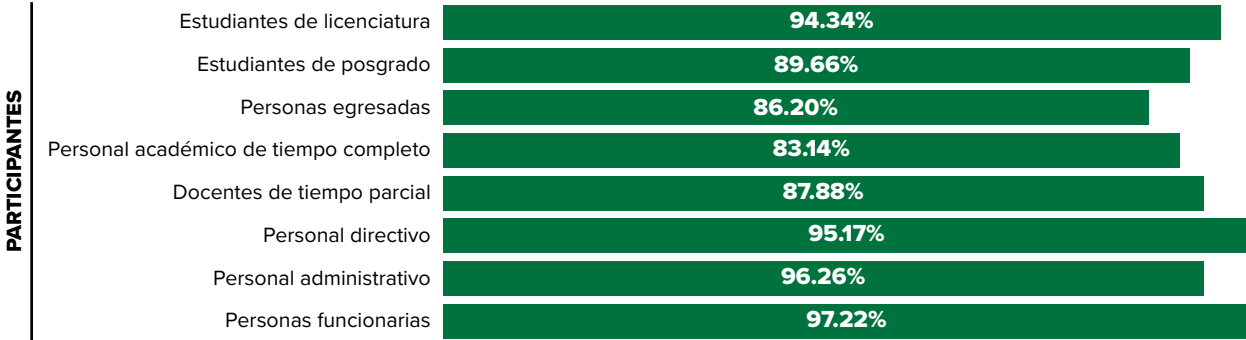


Figura 102. Continuación.



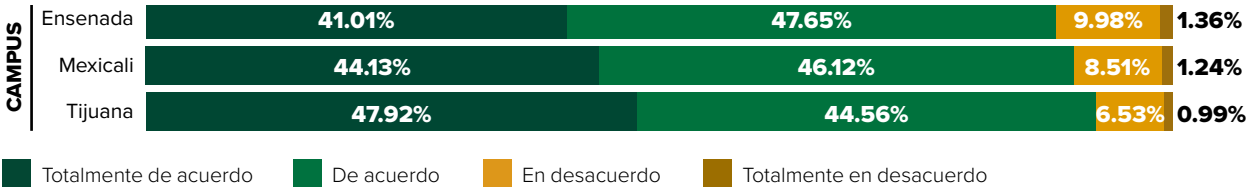
Al analizar los datos por tipo de participantes, se identificó que las personas funcionarias registraron la mayor concentración de respuestas positivas (97.22%). Por su parte, el personal académico de tiempo completo emitió una menor cantidad de respuestas favorables (83.14%) (ver figura 103).

Figura 103. Valoración por tipo de participante de la estrategia 6 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Al examinar los datos por campus, Ensenada registró una aceptación de 86.66%, Mexicali de 90.25% y Tijuana de 92.48% (ver figura 104).

Figura 104. Valoración por campus de la estrategia 6 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



ESTRATEGIA 7.
Fomentar la participación de la comunidad universitaria y del público en general en la vida cultural de la UABC.

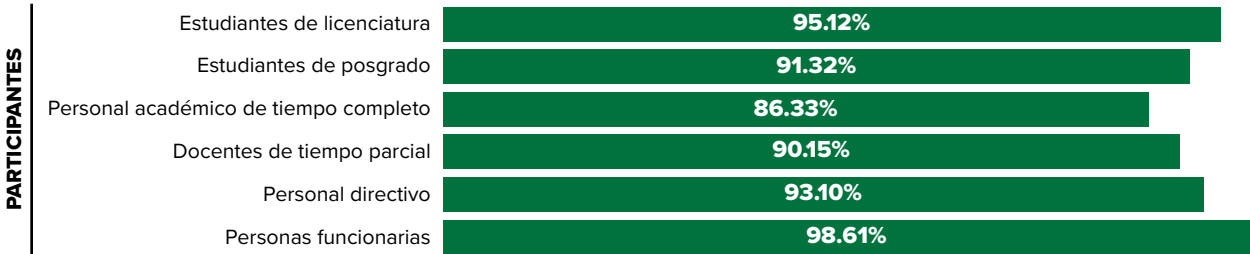
Con la finalidad de fomentar la extensión universitaria, en la séptima estrategia se establecieron cuatro líneas de acción, resumidas en un reactivo a través de la EVDI. Este se relaciona con la promoción de actividades que incluyan a todos los sectores de la sociedad en la vida cultural universitaria, el cual alcanzó un porcentaje de aceptación de 93% (ver figura 105).

Figura 105. Valoración de la estrategia 7 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Al analizar los datos por tipo de participantes, las personas funcionarias fueron quienes emitieron un mayor número de respuestas positivas (98.61%). En contraste, el personal académico de tiempo completo registró la proporción más baja de respuestas favorables (86.33%) (ver figura 106).

Figura 106. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 7 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Los resultados por campus muestran una alta valoración positiva: Ensenada presentó un promedio general de 91.33%, Mexicali alcanzó 93.07% y Tijuana llegó a 93.77% (ver figura 107).



Figura 107. Valoración por campus de la estrategia 7 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.

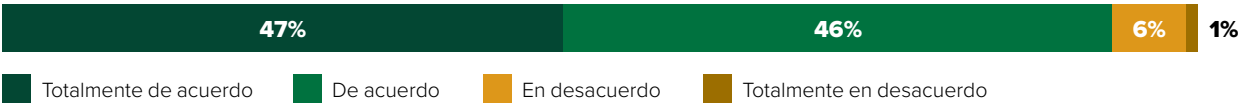


ESTRATEGIA 8.

Desarrollar las actividades de extensión que posicionan a la universidad como un agente transformador de Baja California y la región.

Con el objetivo de implementar iniciativas de extensión que sitúen a la universidad como un agente de cambio, se definieron cinco líneas de acción para contribuir a su cumplimiento. Estas se sintetizaron en cuatro reactivos a través de la EVDI, lo que resultó en una valoración positiva de 93% (ver figura 108).

Figura 108. Valoración de la estrategia 8 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



La interrogante con mayor aceptación entre las personas participantes corresponde a la implementación del programa UABC en tu comunidad (94%). En contraste, los planteamientos que se encuentran ligeramente por debajo del promedio están relacionados con la divulgación de productos innovadores de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico, así como con las manifestaciones materiales e inmateriales, ambos con 92% (ver figura 109).

Figura 109. Valoración por reactivo de la estrategia 8 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.

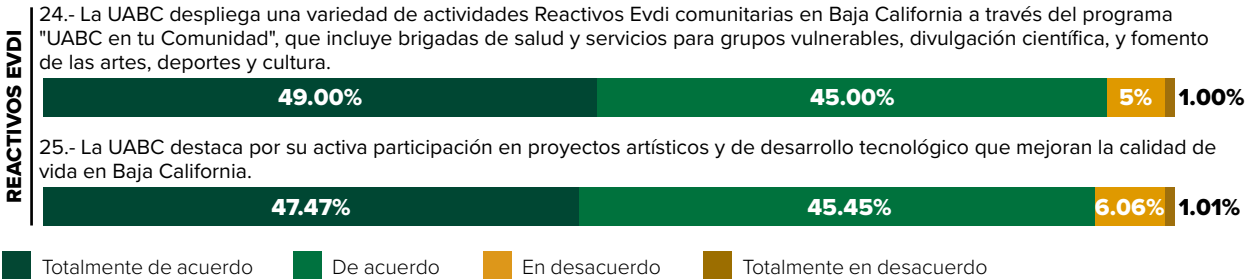
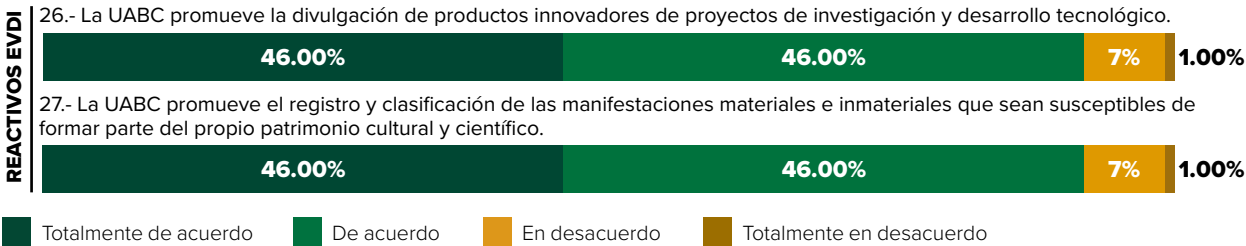
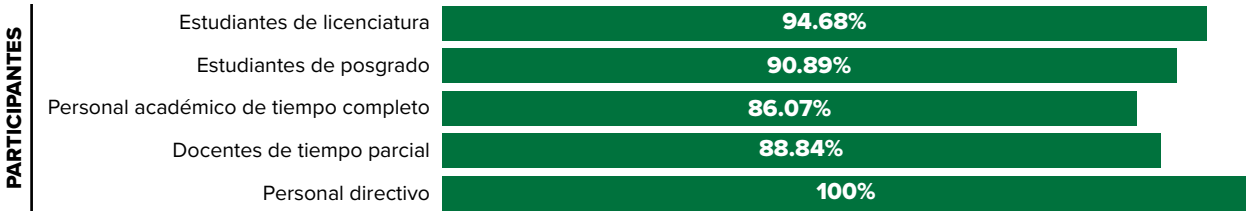


Figura 109. Continuación.



Asimismo, al analizar los resultados por tipo de participantes, se observó que 100% del personal directivo mostró una aceptación total de los reactivos de esta estrategia. En contraste, el personal académico de tiempo completo presentó los porcentajes más bajos de satisfacción (86.07%) (ver figura 110).

Figura 110. Valoración por tipo de participante de la estrategia 8 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Al examinar las valoraciones por campus, los resultados muestran una tendencia positiva generalizada: en Ensenada, 90.45%; en Mexicali, 92.98%, y en Tijuana, 92.93% (ver figura 111).

Figura 111. Valoración por campus de la estrategia 8 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.

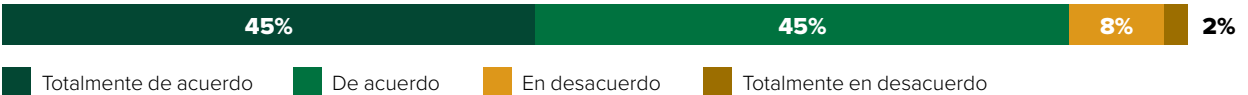


ESTRATEGIA 9.

Impulsar la integración de la perspectiva de sustentabilidad al quehacer de la UABC como un programa de la agenda institucional acorde a los ODS —siendo prioritaria la atención del cambio climático—, para favorecer procesos y enfoques trans e interdisciplinarios aplicados a la producción y el consumo responsable.

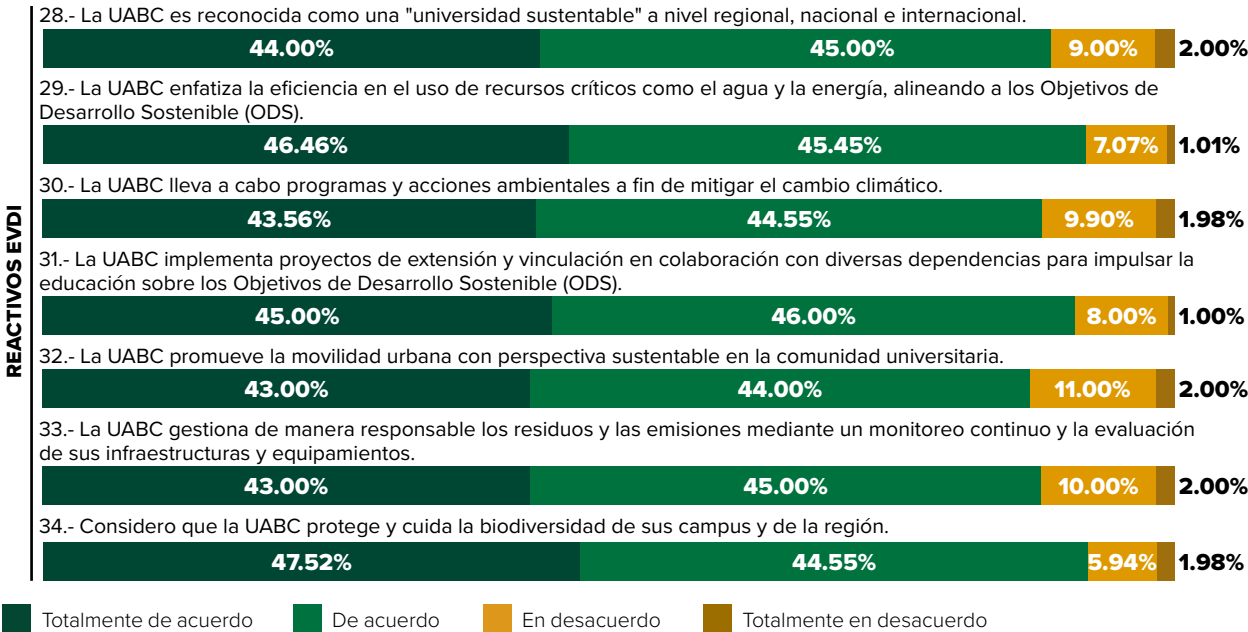
Con miras a la consecución de los objetivos institucionales, específicamente en relación con la integración de la perspectiva de sustentabilidad y el seguimiento de los ODS, se tienen definidas 10 líneas de acción, que se resumieron en siete reactivos a través de la EVDI. La estrategia registró un grado de satisfacción de 90% (ver figura 112).

Figura 112. Valoración de la estrategia 9 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



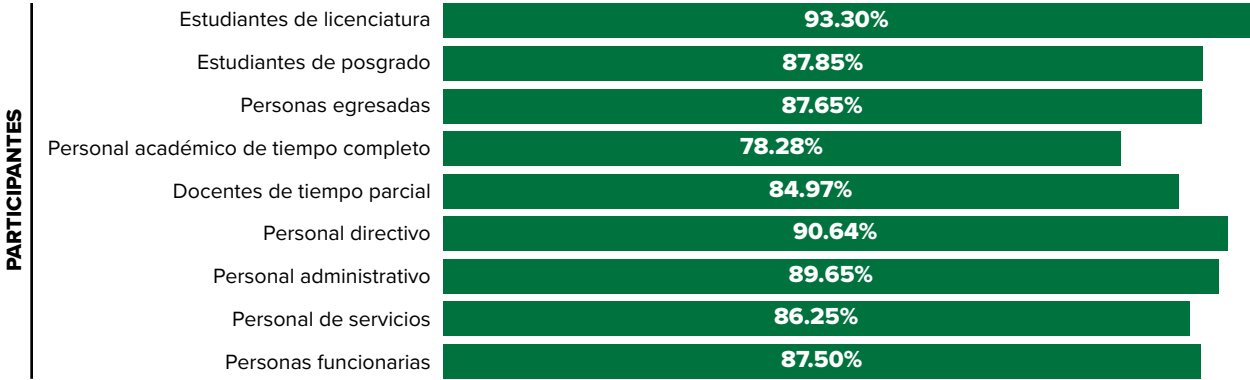
El reactivo mejor valorado por quienes participaron fue el referente a la protección y el cuidado de la biodiversidad de los campus universitarios y de la región, que alcanzó 92.07%. Por otro lado, el planteamiento que registró el menor porcentaje de valoración se relaciona con la movilidad urbana con perspectiva sustentable (87%) (ver figura 113).

Figura 113. Valoración por reactivo de la estrategia 9 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



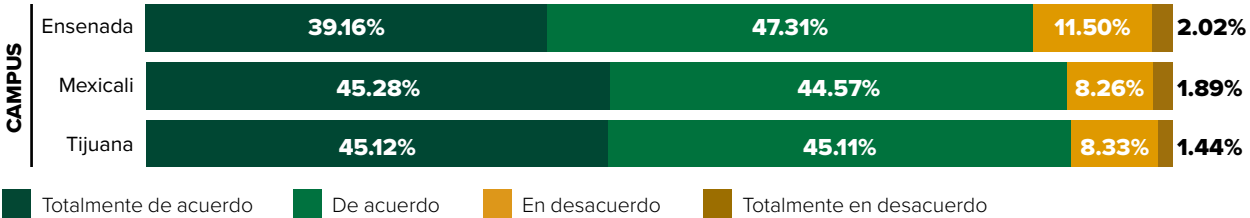
Al analizar los datos por tipo de participantes, 93.30% del estudiantado de licenciatura y 90.64% del personal directivo manifestaron un alto nivel de aceptación. Por su parte, la comunidad académica de tiempo completo y de tiempo parcial concentraron la proporción menor de respuestas positivas, con 78.28% y 84.97%, respectivamente (ver figura 114).

Figura 114. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 9 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



En cuanto a las valoraciones por campus, Ensenada reportó 86.47% de aceptación; Mexicali, 89.85%, y Tijuana, 90.23% (ver figura 115).

Figura 115. Valoración por campus de la estrategia 9 de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización.



Conclusiones de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización

En términos generales, la presente prioridad recibió una valoración positiva alta por parte de las personas participantes. El análisis de las nueve estrategias muestra una tendencia favorable, toda vez que la mayoría de ellas supera el promedio de aceptación de la prioridad. En particular, destaca la estrategia de vinculación universitaria, que alcanzó el mayor porcentaje de satisfacción. Este resultado subraya el reconocimiento hacia la vinculación que la universi-



dad ha establecido con distintas organizaciones, las cuales contribuyen al desarrollo de estrategias formativas en escenarios reales.

En contraste, los resultados sugieren que tanto la estrategia enfocada en la atención y desarrollo económico, social y cultural, como la estrategia orientada a establecer una red de colaboración con personas egresadas, presentan mayores áreas de oportunidad, puesto que se encuentran por debajo del promedio de valoración de esta prioridad.

Respecto a las personas participantes, el análisis de los resultados mostró diferencias notables en las respuestas de los distintos grupos. El estudiantado de licenciatura y el personal directivo fueron quienes mejor valoraron las prácticas orientadas al desarrollo social, cultural, económico y ambiental de la región, en conjunto con la comunidad y otros sectores. Por otro lado, el personal académico de tiempo completo y las personas egresadas evidenciaron una valoración positiva menor en comparación con los otros grupos. Lo anterior sugiere que los dos primeros actores podrían tener expectativas más altas o una visión más crítica respecto a las estrategias implementadas, particularmente en cuanto a la colaboración y el seguimiento de personas egresadas.

Respecto a la percepción por campus, aunque en todos se refleja una valoración favorable, el de Tijuana sobresalió con la apreciación favorable más alta; mientras que Ensenada, a pesar de mostrar un recibimiento considerablemente positivo de la prioridad, registró un porcentaje ligeramente inferior.

En resumen, los resultados reflejan un panorama positivo sobre la implementación de las estrategias de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización, aunque también enfatizan la importancia de continuar el trabajo en las áreas que requieren especial atención, a fin de maximizar el impacto de las acciones emprendidas y la manera en que son percibidas por quienes participaron e integran la comunidad universitaria.

Prioridad 5. Gestión y financiamiento

Establecida para la gestión rectoral 2023-2027, esta prioridad persigue el objetivo de implementar una gestión oportuna, flexible, transparente y sostenible que brinde soporte y asegure el financiamiento de las funciones sustantivas de la universidad. En este tenor, se busca que la UABC se convierta en una institución más ágil, flexible y financieramente sostenible, capaz de gestionar el cambio organizacional y adaptarse a un entorno dinámico, volátil y complejo.

Para alcanzar esta meta, se propone fortalecer la eficiencia en el servicio, el liderazgo y el desarrollo de competencias entre el personal administrativo, a fin de asegurar que la transparencia sea un principio clave en la toma de decisiones y en la rendición de cuentas. Asimismo, se evidencia la importancia de establecer canales de comunicación efectivos entre los diversos actores con los que interactúa la universidad, con miras a fortalecer la gobernanza y la autonomía institucional.



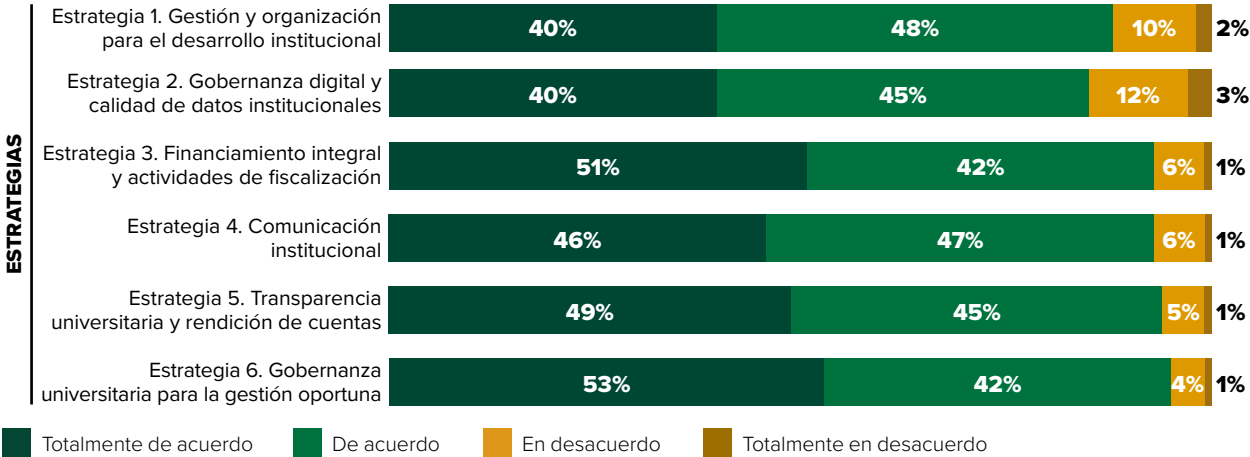
Para su ejecución, esta prioridad se conforma por seis estrategias, distribuidas en 43 líneas de acción, cuya valoración fue explorada por medio de 25 reactivos en la EVDI, en la que se registró una apreciación general favorable de 91.30% (ver figura 116).

Figura 116. Valoración de la prioridad Gestión y financiamiento.



Respecto a los resultados de la valoración por estrategia, destacan especialmente las relacionadas con la gobernanza universitaria (95%), así como con la transparencia y la rendición de cuentas (94%). En contraste, las estrategias con menor grado de satisfacción fueron las referentes a la gobernanza digital y la calidad de los datos institucionales (85%), así como a la gestión y organización para el desarrollo institucional (88%) (ver figura 117).

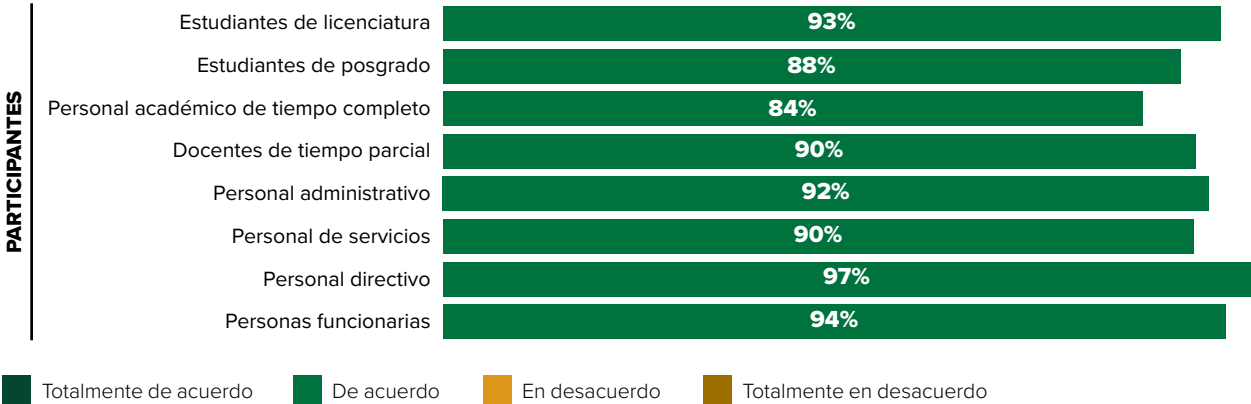
Figura 117. Valoración por estrategia de la prioridad Gestión y financiamiento.



En cuanto a los resultados de la prioridad por tipo de participantes, se apreció que el personal directivo (97%) y las personas funcionarias (94%) expresaron mayor aceptación de la prioridad. Por su parte, el personal académico de tiempo completo (84%) y el estudiantado de posgrado (88%) fueron quienes valoraron la prioridad de manera menos favorable (ver figura 118).



Figura 118. Valoración por tipo de participantes de la prioridad Gestión y financiamiento.



Por campus, los porcentajes de la valoración de la prioridad revelan una tendencia positiva en las tres vicerrectorías: Ensenada alcanzó 89.39%, Mexicali 89.89% y Tijuana 92.67%. Si bien todos los campus muestran un alto grado de satisfacción, Tijuana se distingue por expresar una percepción aún más positiva (ver figura 119).

Figura 119. Valoración por campus de la prioridad Gestión y financiamiento.



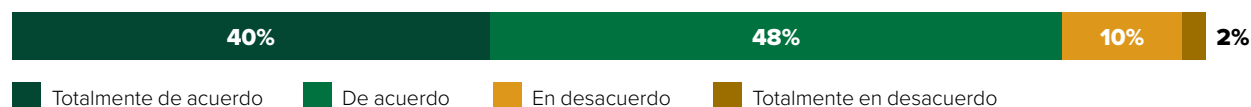
A continuación, se detallan los resultados obtenidos por cada estrategia, presentados de manera general, así como clasificados por reactivo, tipo de participantes y campus.

ESTRATEGIA 1.
Impulsar la gestión eficiente y una organización ágil orientada al desarrollo institucional y al logro de los fines universitarios.

Esta estrategia incluye ocho líneas de acción, resumidas en cinco reactivos a través de la encuesta. El resultado promedio de valoración positiva fue de 88% (ver figura 120), porcentaje que, aunque favorable, se ubicó por debajo del promedio global de la prioridad.

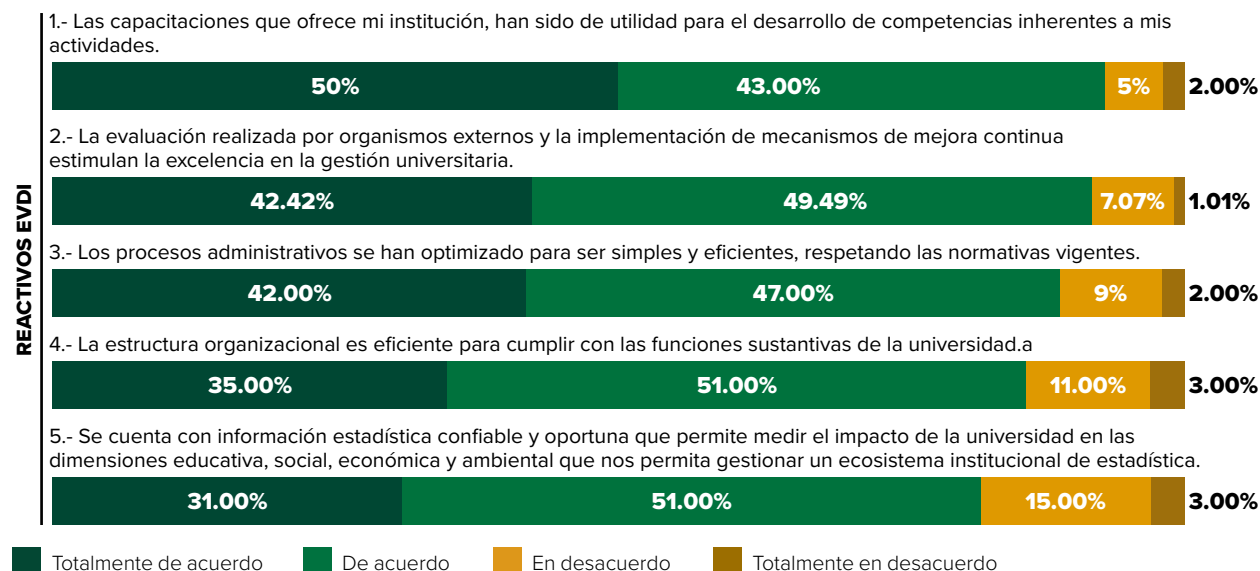


Figura 120. Valoración de la estrategia 1 de la prioridad Gestión y financiamiento.



El planteamiento con mayor aceptación fue el relativo a las capacitaciones ofrecidas por la universidad y su beneficio en el desarrollo de competencias del personal (93%). En cambio, la pregunta con resultados menos favorables se asoció con la información estadística confiable para medir el impacto de la universidad (82%) (ver figura 121).

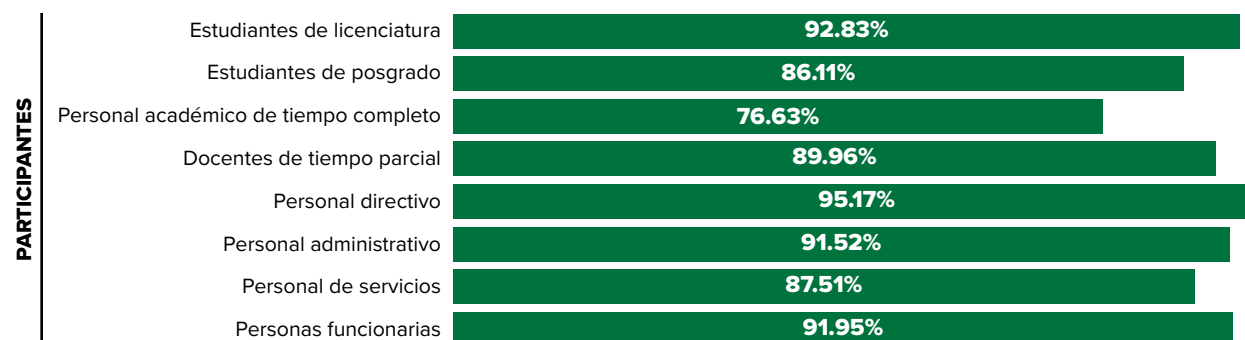
Figura 121. Valoración por reactivo de la estrategia 1 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Al analizar los datos por tipo de participantes, el personal directivo mostró los niveles más altos de aceptación (95.17%). En contraste, la comunidad académica de tiempo completo (76.63%) registró la concentración más baja de respuestas favorables (ver figura 122).



Figura 122. Valoración por tipo de participante de la estrategia 1 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Los resultados por campus muestran un grado de valoración favorable: en Ensenada alcanzó 86.14%; en Mexicali, 86.43%, y en Tijuana, 89.83% (ver figura 123).

Figura 123. Valoración por campus de la estrategia 1 de la prioridad Gestión y financiamiento.

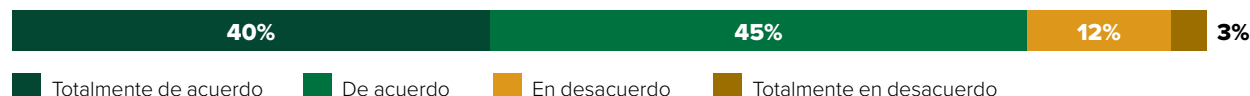


ESTRATEGIA 2.

Implementar un modelo de gobernanza digital y de calidad de datos para eficientizar los procesos administrativos y académicos, potenciando la disponibilidad, funcionalidad, integridad y seguridad de las fuentes de datos institucionales.

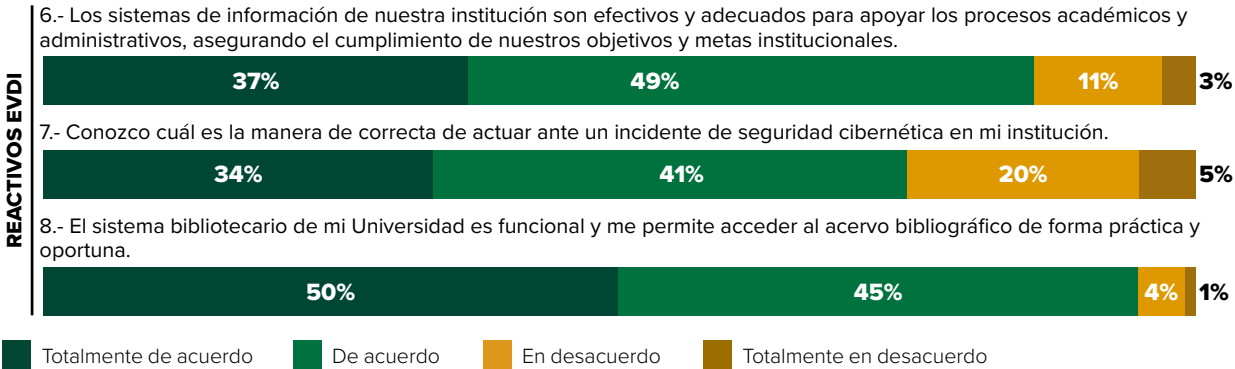
En relación con la referida estrategia, para la gestión rectoral 2023-2027 se establecieron nueve líneas de acción, concentradas en tres reactivos a través de la EVDI. El promedio de valoración positiva fue de 85% (ver figura 124), porcentaje que se ubicó por debajo de la valoración global de la prioridad.

Figura 124. Valoración de la estrategia 2 de la prioridad Gestión y financiamiento.



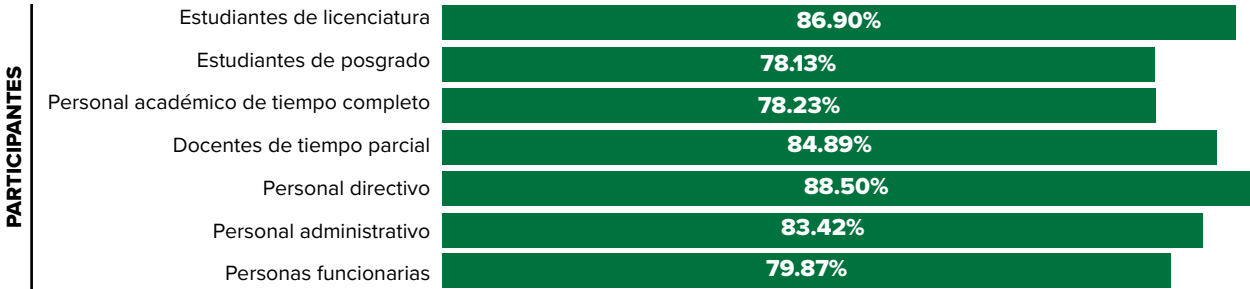
El enunciado con mayor aceptación se relaciona con el sistema bibliotecario universitario y el acceso al acervo bibliográfico, el cual alcanzó 95%. Por el contrario, las personas participantes expresaron una valoración menos satisfactoria en el reactivo enfocado a la forma de actuar ante un incidente de seguridad cibernética (75%) (ver figura 125).

Figura 125. Valoración por reactivo de la estrategia 2 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Asimismo, los datos por tipo de participantes indican que el personal directivo manifestó los niveles más altos de aceptación, con 88.50%. En cambio, el estudiantado de posgrado expresó el porcentaje más bajo de valoración favorable (78.13%) (ver figura 126).

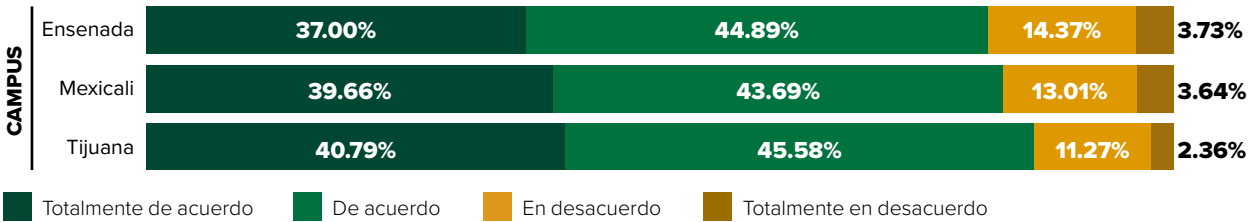
Figura 126. Valoración por tipo de participante de la estrategia 2 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Al analizar las valoraciones por campus, Ensenada alcanzó 81.90%; Mexicali, 83.36%, y Tijuana, 86.37% (ver figura 127).



Figura 127. Valoración por campus de la estrategia 2 de la prioridad Gestión y financiamiento.



ESTRATEGIA 3.

Fortalecer el financiamiento integral de la institución mediante el incremento de ingresos propios, la gestión y el ejercicio oportuno y responsable de los recursos, atendiendo las actividades de fiscalización.

Para contribuir al cumplimiento de esta estrategia, se definieron 10 líneas de acción, las cuales se sintetizaron en cinco reactivos de la EVDI, lo que resultó en una valoración favorable de 93% (ver figura 128).

Figura 128. Valoración de la estrategia 3 de la prioridad Gestión y financiamiento.



La interrogante con mayor aceptación entre las personas participantes corresponde a la atención proporcionada a las auditorías, tanto internas como externas (99%). En contraste, la pregunta con menor grado de conformidad se relaciona con la generación de ingresos propios, con 84.15% (ver figura 129).

Figura 129. Valoración por reactivo de la estrategia 3 de la prioridad Gestión y financiamiento.

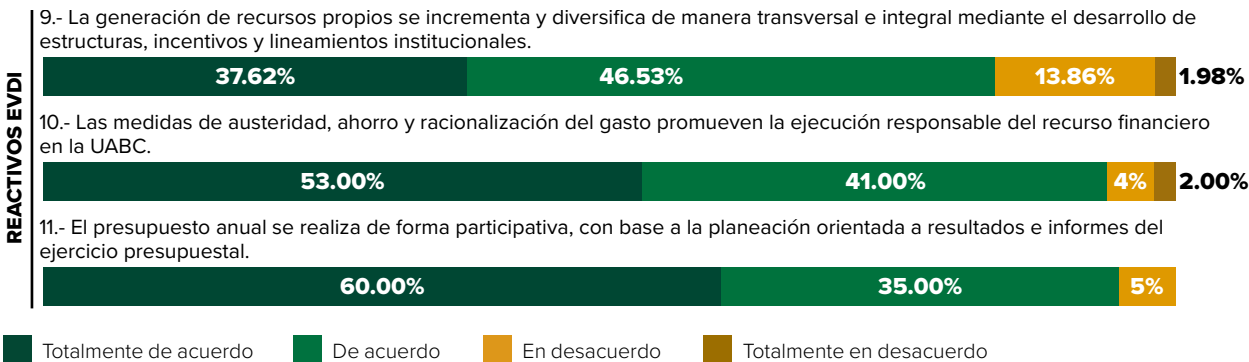
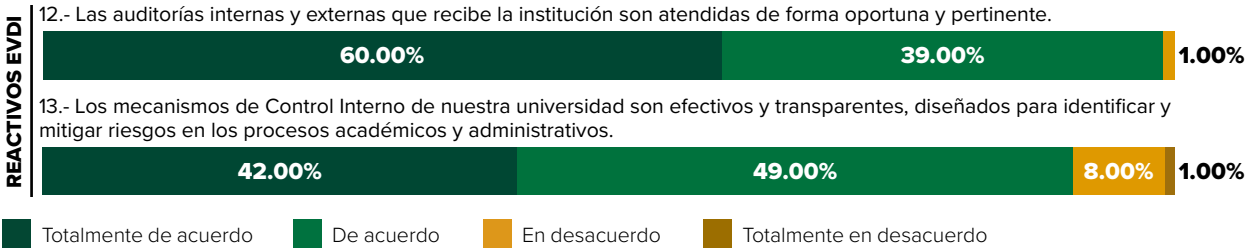


Figura 129. Continuación.



Asimismo, los resultados por tipo de participantes indican que 95.86% del personal directivo mostró los niveles más altos de aceptación. En contraste, el personal administrativo (89.77%) presentó los porcentajes más bajos de satisfacción (ver figura 130).

Figura 130. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 3 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Al examinar las valoraciones por campus, los resultados muestran una tendencia positiva generalizada en la comunidad de las tres vicerrectorías: en Ensenada, 92.23%; en Mexicali, 92.24%, y en Tijuana, 96.71% (ver figura 131).

Figura 131. Valoración por campus de la estrategia 3 de la prioridad Gestión y financiamiento.

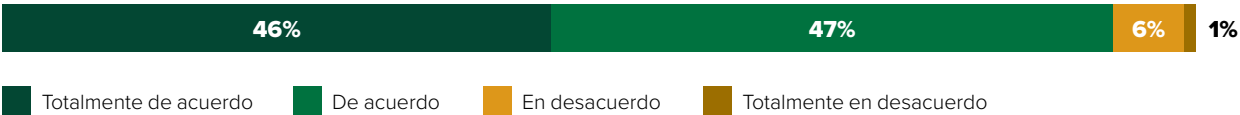


ESTRATEGIA 4.

Fortalecer la comunicación que establece la institución con los diversos públicos internos y externos, y el posicionamiento de la UABC como una instancia calificada en temas de interés regional, nacional y binacional.

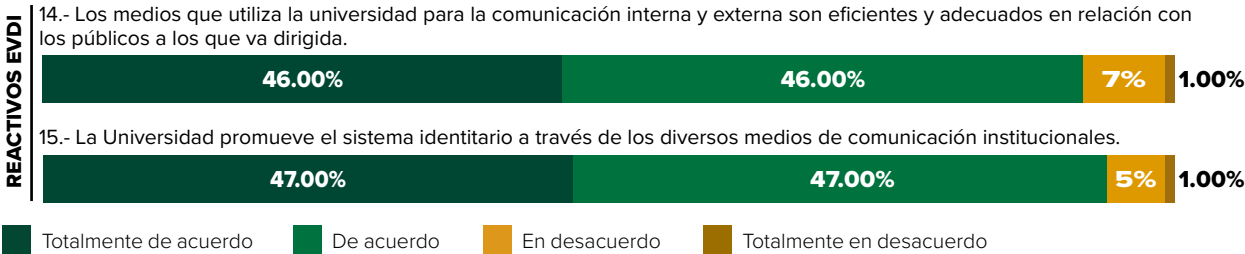
En relación con esta estrategia, en el *PDI 2023-2027* se definieron cinco líneas de acción, que se sintetizaron en dos reactivos por medio de la encuesta. La estrategia recibió una valoración favorable de 93% (ver figura 132).

Figura 132. Valoración de la estrategia 4 de la prioridad Gestión y financiamiento.



El reactivo mejor valorado fue el de la promoción del sistema identitario (94%). En cambio, el planteamiento con el porcentaje de valoración más baja alude a los medios utilizados tanto para la comunicación interna como externa (92%) (ver figura 133).

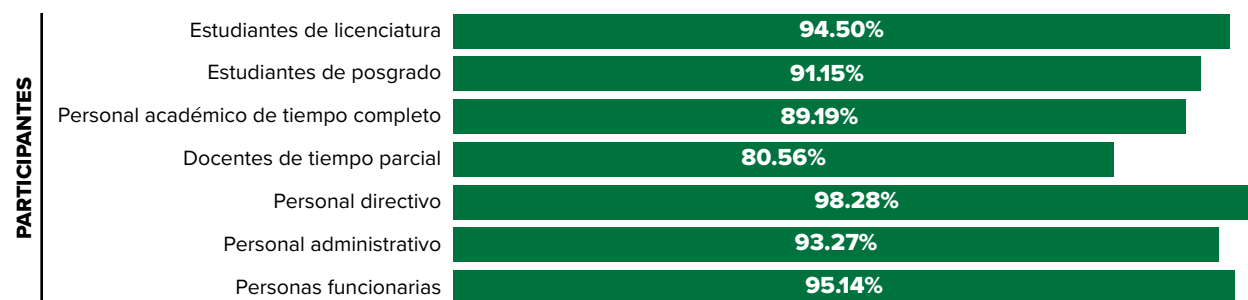
Figura 133. Valoración por reactivo de la estrategia 4 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Al analizar los datos por tipo de participantes, se identificó que el personal directivo expresó el mayor número de respuestas positivas (98.28%). Por su parte, el personal académico de tiempo parcial emitió una menor cantidad de estas (80.56%) (ver figura 134).



Figura 134. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 4 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Al examinar las valoraciones por campus, Ensenada registró 90.34% de aceptación; Mexicali, 90.78%, y Tijuana, 92.67% (ver figura 135).

Figura 135. Valoración por campus de la estrategia 4 de la prioridad Gestión y financiamiento.



ESTRATEGIA 5.

Fortalecer entre la comunidad universitaria la transparencia y la rendición de cuentas, para una gestión eficiente y al servicio de la comunidad universitaria y de la sociedad.

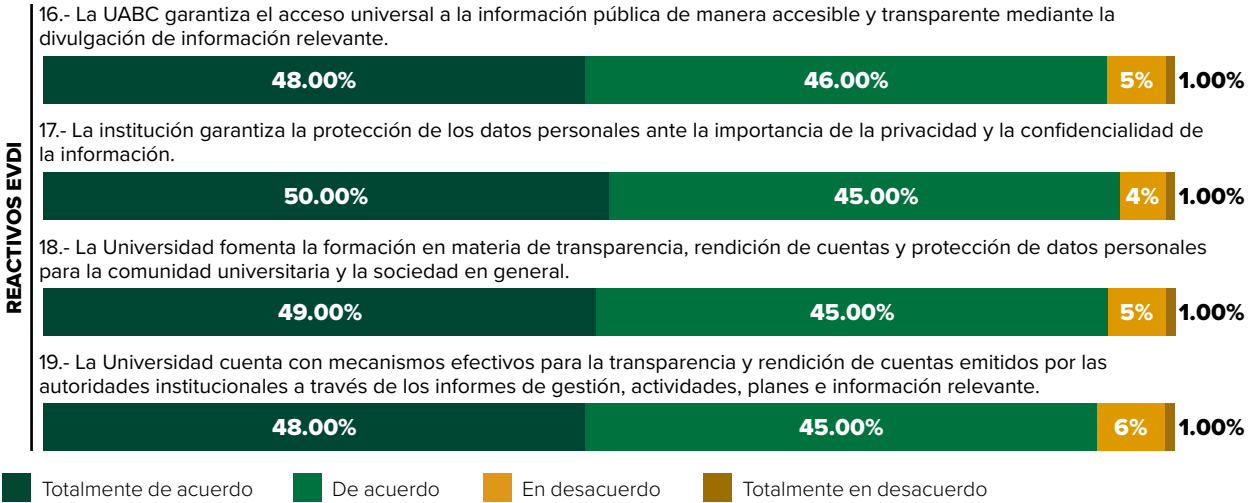
Con miras a la consecución de los objetivos institucionales, específicamente en relación con la transparencia universitaria y la rendición de cuentas, se tienen definidas cinco líneas de acción, que se resumieron en cuatro reactivos a través de la EVDI. La estrategia registró un porcentaje de satisfacción de 94% (ver figura 136).

Figura 136. Valoración de la estrategia 5 de la prioridad Gestión y financiamiento.



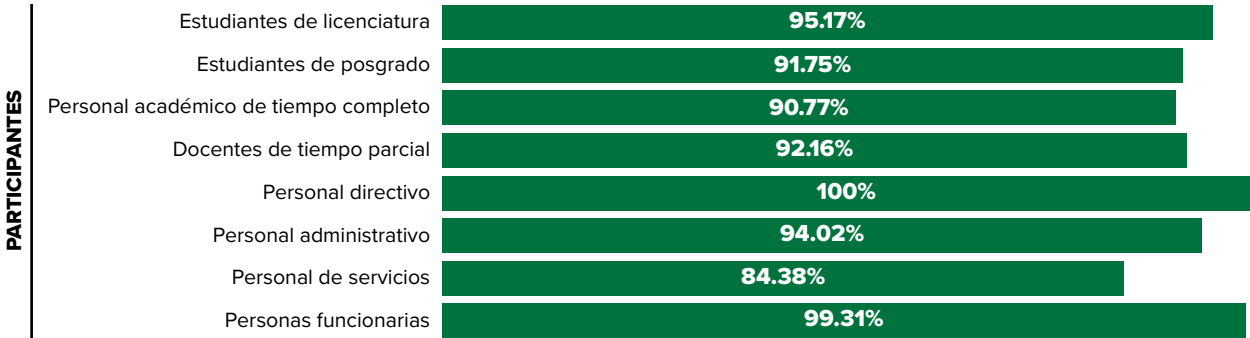
El reactivo mejor valorado fue el referente a la protección de los datos personales, con 95%. Por otro lado, el planteamiento con el menor porcentaje favorable estuvo vinculado con los mecanismos emitidos por las autoridades institucionales para asegurar la transparencia y rendición de cuentas (93%) (ver figura 137).

Figura 137. Valoración por reactivo de la estrategia 5 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Al analizar los datos por tipo de participantes, se evidenció que 100% del personal directivo manifestó una aceptación total de los reactivos. Por su parte, el personal de servicios presentó la proporción menor de respuestas positivas (84.38%) (ver figura 138).

Figura 138. Valoración por tipo de participantes de la estrategia 5 de la prioridad Gestión y financiamiento.



En cuanto a las valoraciones por campus, la comunidad universitaria de Ensenada expresó una aceptación de 92.07%; la de Mexicali, de 93.14%, y la de Tijuana, de 94.57% (ver figura 139).

Figura 139. Valoración por campus de la estrategia 5 de la prioridad Gestión y financiamiento.



ESTRATEGIA 6.

Fortalecer la gobernanza universitaria como el eje guía y articulador para la gestión oportuna, el financiamiento sostenible y la colaboración interna y externa de la universidad.

Con la finalidad de ampliar el alcance de esta estrategia, en el *PDI 2023-2027* se establecieron seis líneas de acción, las cuales se integraron en seis reactivos a través de la EVDI, mismos que recibieron un porcentaje de aceptación de 95% (ver figura 140).

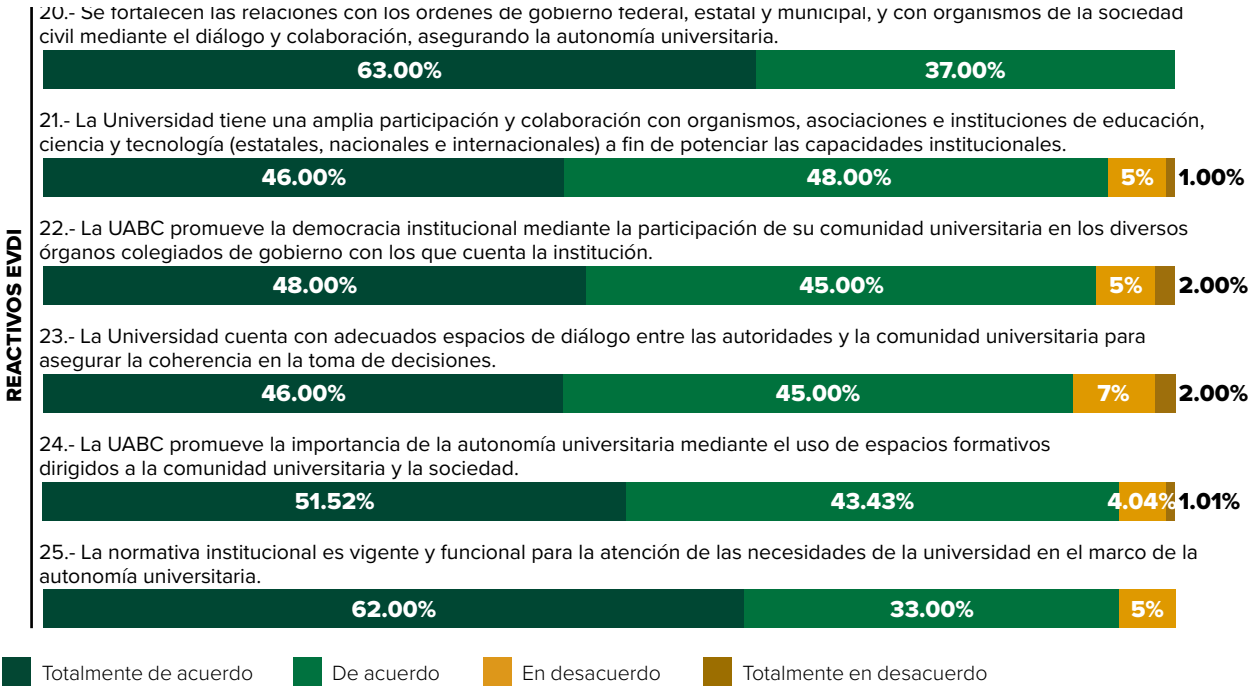
Figura 140. Valoración de la estrategia 6 de la prioridad Gestión y financiamiento.



El enunciado que fue totalmente aceptado se vincula con el fortalecimiento de las relaciones con los distintos órdenes de gobierno y organismos de la sociedad civil (100%). En contraste, la pregunta que recibió la valoración más baja corresponde a los espacios de diálogo entre las autoridades y la comunidad universitaria (91%) (ver figura 141).

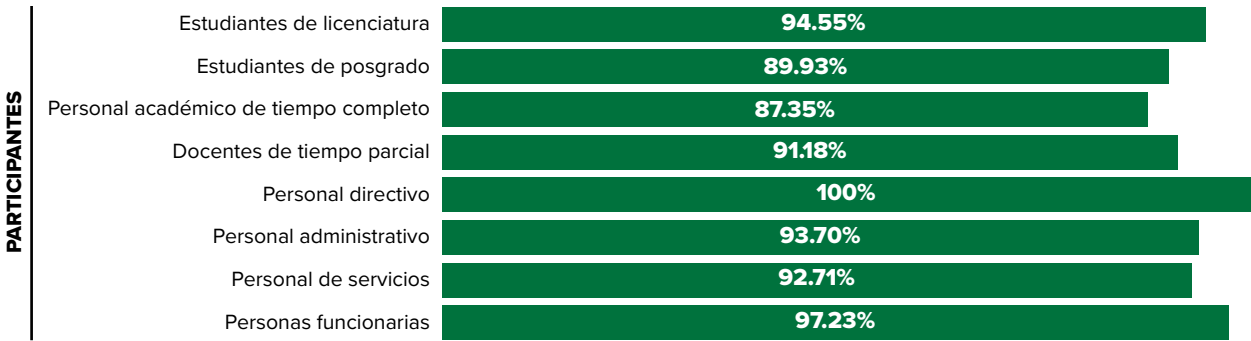


Figura 141. Valoración por reactivo de la estrategia 6 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Respecto al análisis por tipo de participante, el personal directivo expresó una satisfacción total con la estrategia (100%), mientras que el personal académico de tiempo completo registró la menor proporción de respuestas favorables (87.35%) (ver figura 142).

Figura 142. Valoración por tipo de participante de la estrategia 6 de la prioridad Gestión y financiamiento.



En cuanto a la valoración por campus, los tres destacaron por los altos porcentajes de respuestas positivas: Ensenada registró un promedio de 93.69%; Mexicali, de 93.37%, y Tijuana, de 95.89% (ver figura 143).

Figura 143. Valoración por campus de la estrategia 6 de la prioridad Gestión y financiamiento.



Conclusiones de la prioridad Gestión y financiamiento

De forma general, las percepciones sobre esta prioridad presentaron una tendencia favorable, toda vez que la mayoría de las seis estrategias superó el promedio de valoración de la prioridad. En particular, las estrategias relacionadas con la gobernanza universitaria, al igual que la de transparencia y rendición de cuentas, se distinguieron por alcanzar un nivel de conformidad superior, lo que señala una fuerte aceptación de las prácticas que buscan mejorar la claridad en los procesos y la gestión universitaria.

Sin embargo, se identificaron dos estrategias que se encuentran por debajo del promedio general de la prioridad: aquella centrada en la gobernanza digital y la calidad de los datos institucionales, y la dirigida a la gestión y organización para el desarrollo institucional, en la que particularmente la mayor parte del personal de tiempo completo manifestó un grado de satisfacción inferior. Estos aspectos indican que existen espacios de mejora en su ejecución, de acuerdo con la percepción de las personas participantes.

Al analizar los resultados de la prioridad en relación con los distintos grupos participantes, se revela un patrón claro en cuanto a la aceptación de esta. Las personas funcionarias y el personal directivo fueron quienes expresaron una amplia satisfacción, lo cual refleja su fuerte alineación con los objetivos y las acciones emprendidas. En contraste, el personal académico de tiempo completo y el estudiantado de posgrado manifestaron una valoración más crítica, lo que sugiere que estos grupos tienen una opinión más rigurosa respecto a la efectividad de las estrategias, o bien, enfatiza la importancia de que estas acciones respondan con mayor precisión a sus intereses y necesidades específicas, especialmente en lo relacionado con la seguridad cibernética.

Respecto a los campus, se apreció una visión positiva similar en todas las vicerrectorías; sin embargo, la comunidad de Tijuana destacó por una valoración aún más favorable, lo que sugiere mayor conformidad con las estrategias implementadas.

En conclusión, los resultados evidencian una valoración global positiva de esta prioridad. Sin embargo, también señalan la importancia de centrar esfuerzos en aquellas áreas que aún presentan desafíos, a fin de potenciar el impacto de las acciones realizadas y mejorar la percepción de los diversos grupos de participantes.



Consideraciones finales

Satisfacción general

Los resultados obtenidos reflejan un alto nivel general de satisfacción —de 88%— con respecto a las prioridades del *PDI 2023-2027*, lo que evidencia el compromiso de la UABC con la mejora continua y la excelencia educativa.

Resultados por prioridad

- La prioridad con mayor valoración positiva fue Gestión y financiamiento, con 91.30%.
- En contraste, Investigación e innovación fue la prioridad con menor proporción de valoración positiva (81%); aunque se encuentra dentro de un rango favorable, este resultado indica áreas de oportunidad.

Resultados por estrategia

- La estrategia con mayor valoración favorable está alineada con el objetivo de “Fortalecer la gobernanza universitaria como eje guía y articulador para una gestión oportuna, un financiamiento sostenible y una colaboración interna y externa efectiva”, dentro de la prioridad Gestión y financiamiento, la cual registró un 95%. Esto sugiere un impacto positivo de las acciones dirigidas al fortalecimiento de las relaciones con distintos órdenes de gobierno y organismos de la sociedad civil, así como a la autonomía universitaria así como la vigencia de la normativa institucional.
- Además, con 94% de valoración positiva, se destacan las estrategias relacionadas con la actualización del modelo educativo, dentro de la prioridad Aprendizaje integral, flexible y a lo largo de la vida; la vinculación universitaria, enmarcada en la prioridad Desarrollo regional e internacionalización; así como sobre transparencia universitaria y rendición de cuentas, dentro de la prioridad Gestión y financiamiento.
- En contraste, la estrategia con menor proporción de valoración positiva (78%) fue la de “Promover la internacionalización de la investigación con proyectos interdisciplinarios y redes de colaboración globales”, de la prioridad Investigación e innovación, dato que refleja los retos en la creación de redes de colaboración y en cuanto a la integración de la investigación en un contexto internacional.



- Asimismo, la estrategia “Generar una red de personas egresadas sólida y activa que promueva la colaboración, el intercambio de experiencias y el apoyo mutuo entre quienes se gradúan de la universidad”, de la prioridad Desarrollo regional e internacionalización, también registró 78% de aceptación, lo cual señala la necesidad de fortalecer los vínculos con la comunidad de personas egresadas, a fin de aprovechar su potencial como aliadas estratégicas en diversos ámbitos.

Resultados por tipo de participantes

- El análisis diferenciado por tipo de participantes indica que el personal directivo (94%) y el alumnado de licenciatura (93%) fueron los grupos que expresaron la mayor proporción de respuestas positivas.
- En contraste, el personal académico de tiempo completo (80%) y las personas egresadas (83%) mostraron una postura más crítica, lo que sugiere la necesidad de fortalecer las estrategias dirigidas a estas audiencias en específico.

Resultados por campus

Con respecto a la valoración por campus, los resultados reflejan altos niveles de percepción positiva, entre los que destaca ligeramente la comunidad universitaria de Tijuana, con 88.90%. Si bien esto sugiere que las estrategias tienen un impacto positivo en toda la institución, deben adaptarse más a las necesidades específicas de cada campus.

Valores institucionales

- En relación con los valores promovidos por la UABC, la responsabilidad (96.21%), la perseverancia (95.7%), el compromiso (95.37%) y el respeto (95.12%), obtuvieron mayor porcentaje de valoraciones positivas, lo cual refleja una experiencia universitaria enriquecedora.
- Sin embargo, también se identificaron desafíos y retos relacionados con percepciones de nepotismo (35.64%) y arrogancia (26.24%), manifestadas por un sector de la comunidad universitaria que participó en la encuesta.





Encuesta para la Evaluación del Desempeño Institucional

INFORME
DE RESULTADOS
2024